

속표지

[표지 확정 시 교체 예정]

화성특례시 AI 교육 컨설팅
연구용역 완료보고서

책임연구원	정우진 네오픽스 대표이사
연구원	정문호 박사
연구보조원	한수경

CONTENTS

화성특례시 AI 교육 컨설팅
연구용역 완료보고서

I. 연구 배경 및 목적	1
II. 대내외 환경 및 정책 분석	19
1. 국내 정책 및 타 지자체 동향 분석	21
2. 글로벌 AI 선도도시 벤치마킹	27
3. 화성시 내부 역량 분석 (SWOT)	32
III. 화성시 디지털·AI 교육 운영 현황 정밀 진단	39
1. 2025년도 화성시 AI 교육 현황 분석-33개 기관	41
2. 2025년도 화성시 AI 교육 현황 분석-11개 기관	49
IV. '화성형 AI 리터러시' 통합 교육 체계 수립	97
1. 추진 방향 및 목표	99
2. 맞춤형 교육 프로그램 (3-Track 4-Level) 심층 설계	102
3. 화성형 AI 역량 인증: '화성 AI온 지수' 공식 인증 체계 도입	107
4. 환류 체계 및 인프라 구축: AI 인재 생태계 조성	108
5. 『화성시민 AI 리더』 양성안	109
6. 『화성특별시 4개 구청별 소상공인 맞춤형 찾아가는 AI 교육 추진계획안』 양성안	115
7. 『학교 밖 청소년 AI 자립 지원 프로젝트: 『화성 AI 드림 내비게이터』 운영안 및 예산안 ...	122
V. 지속가능한 AI 생태계 및 거버넌스 구축	129
1. [거버넌스] AI 교육 통합 컨트롤타워 구축	131
2. 민·관·학·산 AI 자문단 (정책 자문)	135
VI. '화성형 AI 리터러시' 통합 교육 체계 수립	137
1. 단계별 추진 로드맵	139
2. 기대효과	141
3. 소요 예산 추산 및 자원 확보 방안	142

[별첨]

- 12개 주요 기관 구글폼 설문조사 결과 상세 리포트
- 화성시 50개 부처 디지털·AI 교육 현황 전수조사표

연구용역보고서 요약

1. 연구 목적

- 『세계 최고 AI 선도도시』로의 도약을 위한 화성시 맞춤형 전략 연구 계획 제안

2. 화성시 잠재력 및 여건

- 100만 특례시로의 도약 임박 ○ 삼성전자, 현대차·기아 등 첨단 산업 핵심 기지 (Base) 보유
- 상기 여건에 기반한 AI 혁신 주도 잠재력 보유

3. 핵심 추진 계획: ‘화성AION’ 프로젝트

- ‘화성-AION’ 프로젝트 중심의 단계별 실행 방안 제시
- 4대 핵심 추진 축
 - (인재) AI 인재 양성
 - (산업) AI 산업 생태계 구축
 - (참여) 시민 참여 확대
 - (윤리) 윤리적 거버넌스 확립

4. 주요 과업 내용

- (현황) 現 AI 교육 예산 9억 1400만 원 투입 등 선도적 노력 전개 중
- (방향) 기존 사업의 통합·확장 및 전(全) 시민 대상 포괄적 ‘AI 리터러시’ 프로그램 구축
- (대상) 시민, 재직자, 공무원 등 생애주기별 교육 포함
- (협력) 지역 내 기업과의 협력 체계 강화
- (적용) AI 기술의 시정(市政) 전반 및 지역 산업 내 실질적 적용 지원

5. 연구 방법 및 기대 성과

- (방법) 벤치마킹 사례, 설문분석, 전문가 의견 수렴, 데이터 분석 등 활용
- (성과) 지속가능하고 포용적인 AI 생태계 구축을 위한 구체적·실행 가능한 로드맵제공

Chapter I

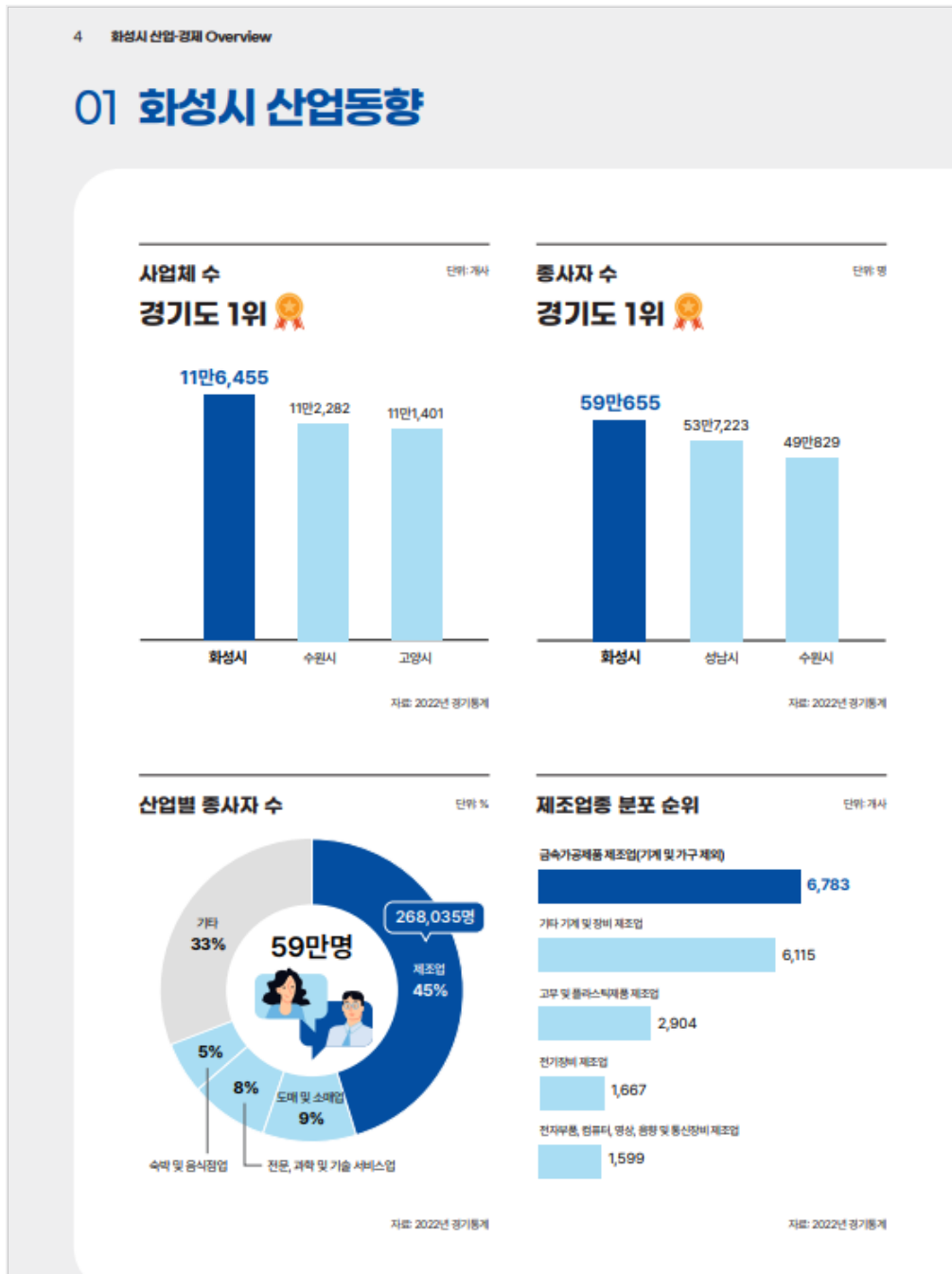
연구 배경 및 목적

I 연구 배경 및 목적

1.1 연구 배경 및 목적 'AI 일상화' 시대와 화성시의 전략적 기로

1) 연구 배경

- 시대적 배경 : 생성형 AI(Generative AI) 기술의 등장, 산업혁명 · 인터넷 혁명에 버금가는 문명사적 대전환 촉발
- AI 위상 : AI는 더 이상 미래의 기술이 아닌, 산업 생산성 향상 및 시민 삶의 질을 근본적으로 결정하는 핵심 인프라로 자리매김
- 정부 정책: 대한민국 정부, AI를 국가 전략 기술로 지정하고 [AI G3] 도약을 목표로 막대한 국가적 투자 집행 중
- 경쟁 단위 변화: 기술 경쟁력의 단위가 국가를 넘어 AI 기술을 행정 · 산업에 성공적으로 내재화하는 도시단위로 이동
- 화성시 잠재력: 화성시는 100만 특례시 (양적 성장)와 첨단 산업 도시(질적 기반)를 바탕으로 대한민국 AI혁명을 선도할 독보적 잠재력 보유
- 당면 한계: 화성시의 막대한 잠재력을 ‘시민 체감형 AI 생태계’로 전환하는 과정에서 구조적 퀀텀 점프 필요성 급증
 - 다수의 AI 관련 정책 · 사업이 개별 부서 · 산하기관에 분산되어 시너지 창출 시급
 - 구조적 분절성이라는 명백한 도전에 대한 대응책 필요
 - (현시점의 중요성) 화성시 AI 관련 정책의 전면적 재검토 및 100만 시민의 미래를 담보할 통합 비전 · 실행 전략 수립이 필요한 골든타임



[그림 I-1]- 화성시 산업동향: 화성상공회의소 2024 4분기 화성시 산업경제

2) 연구 목적

- 상기 시대적 요구와 화성시의 전략적 필요성에 부응, 『AI 메카, 화성』의 청사진 제시 및 구체적인 이행 로드맵 설계

1.2. 문제 진단: 압도적 잠재력과 구조적 한계의 공존

- **현주소 진단:** 화성시의 현주소는 ‘압도적인 기회 요인’ 과 ‘시급한 위기 요인’ 이 공존하는 상태로 진단
- **선행 과제:** 잠재력을 극대화하고 한계를 극복하기 위한 데이터 기반의 정확한 문제 진단 선행 필요

1.2.1. 기회 요인: 100만 특례시의 역동적 잠재력 (The Opportunity)

가. 인구 동력: 대한민국에서 가장 젊은 100만 도시

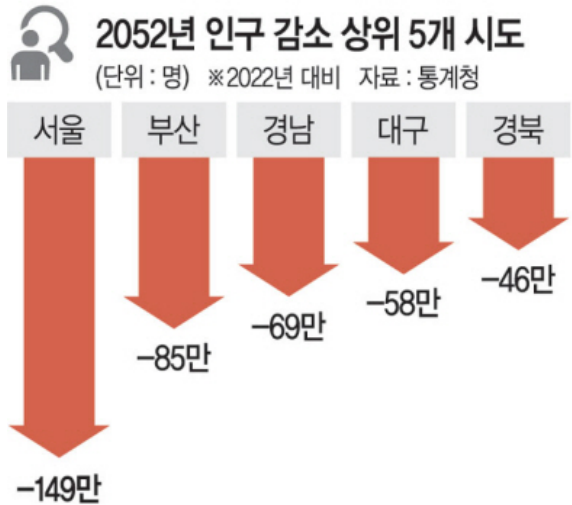
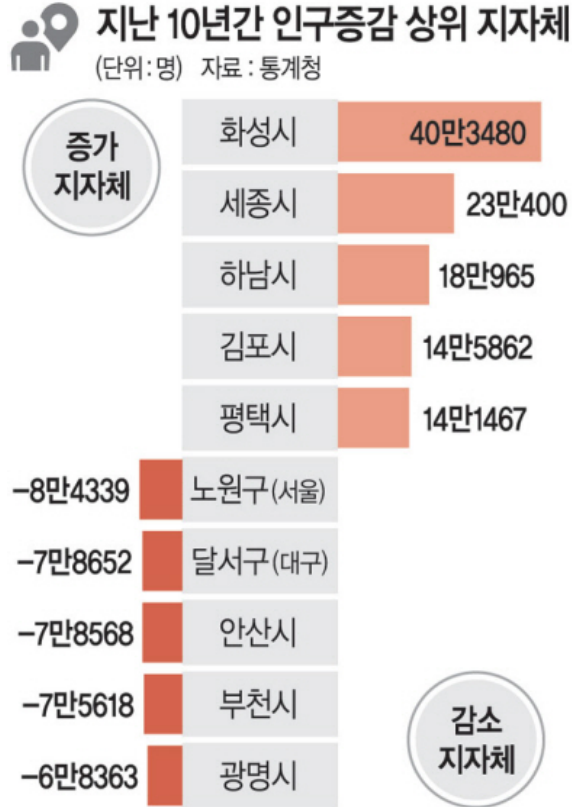
- **핵심 잠재력 :** 화성시의 가장 강력한 잠재력은 ‘사람’, 특히 ‘젊은 인구’ 의 폭발적인 동력에서 나옴
- **특례시 출범 :** 2023년 12월, 전국 5번째로 인구 100만 명 돌파, 2025년 특례시 출범 확정



[그림 I-2] 평균연령 39세, 데이터로 보는 2025 화성특례시의 힘 (경기남부뉴스)

○ 성장 역동성

- 구조적 성장 : 지난 10년(2014-2023)간 인구 74.6% 증가



[그림 I-3] 지난 10년간 인구증감 상위 지자체

참조화성시 산업동향: 화성상공회의소 2024 4분기 화성시 산업경제 Overview

- 최근 현황 : 2023년 한 해 4.6%(43,000여 명) 증가, 전국 1위 인구 순유입 기록
 - 평가 : 대한민국에서 가장 역동적인 도시
 - 핵심 변수 : 연령
 - 평균 연령 : 2025년 기준 39.4세, 전국 평균(45.3세) 대비 6세 가까이 낮음
- (결론) 전국 기초지자체 중 가장 ‘젊은 도시’
- ‘젊음’의 배경 ‘직주근접’형 도시개발로 인한 30•40 경제활동인구의 대규모 유입
 - 인구 구조 특성
 - 단순 청년 도시가 아닌, 청장년 근로자 + 영유아/청소년 자녀로 구성된 가족 단위 인구의 폭발적 증가
- 정책 수요 : 독특한 인구 구조가 3가지 명확한 AI 정책 수요를 동시에 제기
- (수요 1) 영유아·청소년: ‘미래인재 양성 AI 교육’
 - (수요 2) 30·40·50 경제활동인구: ‘산업연계 AI 직무교육(Reskilling)’
 - (수요 3) 60·노년층: ‘디지털 격차 해소 AI 활용 교육’
- 종합 결론
- (설계 방향) 화성시 인구 구조는 ‘생애주기 전반’을 아우르는 통합 AI 교육 설계를 강제함

권역	핵심 지역	평균 연령	핵심 인구 특성	핵심 AI 교육 수요
동부권	동탄 1·2 신도시	34.8세	30·40 청장년층 및 영유아/청소년 인구 절대다수 (R&D, IT 종사자)	1. K-12 AI/코딩 영재교육 2. IT/반도체 종사자 AI 리스킬링(Reskilling)
서부권	향남, 남양, 봉담	42.1세	신도시 + 기존 도심 혼재, 제조업 근로자 다수	1. 스마트팩토리/제조 AI 직무교육 2. 청소년 AI 융합 교육
남부권	(기타 읍면지역)	45.5세	도농복합, 중장년층 및 노년층 인구 비중 상대적 높음	1. 스마트팜(AgriTech) 교육 2. 노년층 디지털 리터러시
화성시 전체		39.4세	100만 203명	생애주기 전반의 통합 AI 교육

[표 I-1] 화성시 인구구조 및 권역별 특성 (2025년 기준, 통계청 참조)

- 권역별 특성 : [표 1]과 같이 권역별로도 상이한 특성을 보임 (동부권: 신도시, 서부권 : 도심·산업단지, 남부권: 도농복합)
- 수요 구분 : 권역별 AI 교육 수요가 명확히 구분됨
- ▶ 필요성 : 권역별 특성을 고려한 맞춤형 AI 교육 제공과 이를 **총괄 컨트롤 타워의 필요성**

나. 산업 기반: 판교의 2.3배, 대한민국 4차 산업혁명의 전초기지

- 산업 인프라 : 화성시, 삼성전자·기아자동차 등 글로벌 앵커 기업을 넘어 대한민국 4차 산업혁명을 이끌 압도적인 산업 인프라 구축
- 경제 규모
 - (GRDP) 2022년 기준 95조 2,000억 원 (경기도 31개 시군 중 1위, 경기도 전체 GRDP의 16.2% 차지)



- (1인당 GRDP) 1억 484만 원

[그림 I-4] 화성시 유관기관 및 혁신인프라: 화성시 산업동향: 화성상공회의소 2024 4분기 화성시 산업경제 Overview

- 재정자립도 61%, 전국 1위
- 경제 기반 : AI 메카 비전을 실현할 강력한 재정적, 경제적 기반 확보
- 산업 집적도 :
 - 22개 산업단지

- 53개 지식산업센터
- 11만 6천여 개 사업체
- 2만 8,500여 개 제조기업 (전국 최다 수준)

○ 주요 클러스터

- (동탄테크노밸리) 총면적 157만㎡, 판교테크노밸리(약 66만㎡)의 2.3배 규모 (수도권 남부 최대 규모 산업 클러스터)

[그림5] 경기도 31개 시/군 지역 내 총생산:

○ R&D 역량

- 기업부설연구소 2,381개
- 벤처기업 1,677개

○ 전략 방향성

- (판교 비교) 판교테크노밸리 (IT/소프트웨어 중심 AI 허브)

- 화성 비교우위: 2만 8,500개의 제조업과 2,381개의 기업부설연구소 (강력한 하드웨어 및 R&D 기반)

자료:국가통계포털 2022년 기준

경기도 31개 시·군 지역내 총생산(GRDP)	
경기도	587조3천억
1	화성시 95조2천억 원
2	성남시 56조6천억 원
3	수원시 41조 원
4	평택시 40조9천억 원
5	용인시 37조7천억 원
6	안산시 28조6천억 원
7	고양시 26조 원
8	이천시 25조8천억 원
9	파주시 25조2천억 원
10	안양시 21조3천억 원
11	부천시 20조4천억 원
12	시흥시 20조3천억 원
13	김포시 18조 원
14	남양주시 14조9천억 원
15	광주시 12조8천억 원
16	안성시 11조8천억 원
17	광명시 10조3천억 원
18	하남시 9조2천억 원
19	군포시 9조2천억 원
20	양주시 9조1천억 원
21	의정부시 8조5천억 원
22	포천시 7조8천억 원
23	오산시 6조9천억 원
24	과천시 6조2천억 원
25	여주시 5조4천억 원
26	의왕시 5조3천억 원
27	구리시 4조2천억 원
28	양평군 2조8천억 원
29	가평군 2조3천억 원
30	연천군 2조1천억 원
31	동두천시 1조5천억 원

[그림 I-5] 경기도내 31개 시군 지역내 총생산액 순위 화성시 산업동향: 화성상공회의소 2024 4분기

○ 결론

- (지양) 화성시 AI 메카 비전은 판교의 복제(Copy)가 되어서는 안 됨
- (지향) AI를 적용하여 기존 주력 산업(반도체, 자동차, 제조)을 고도화하는 **산업 AI 전환(AIX: AI Transformation)의 테스트베드(Testbed)가 되어야 함**
- (자산) 거대한 산업 기반은 '화성-AION' 프로젝트 성공 가능성을 담보하는 핵심 자산임

1.2.2. 위기 요인: '컨트롤 타워'의 강화의 필요성 제기

가. 양적 성장의 차기 단계로의 진화 필요

○ 선도적 행보

- 2024년 전국 기초지자체 최초 'AI전략과' 신설
- 2024년 한 해, 총 9억 1,400만 원 예산 투입 (6개 주요 AI 교육 사업 포함, 총 33개 AI 관련 사업 추진 중)

○ 문제의 역설

- 9억 1,400만원 예산과 33개 사업 개수는 시의 강력한 의지와 양적 성장의 증거
- 동시에, 예산과 사업의 집행 '방식'을 심층 분석한 결과, '정책 분절성'을 입증하는 핵심 증거가 됨

주관기관/부서	사업명	대상	2025예산	정책적 보완대상
AI 전략과	공직자생성형 AI 활용교육	공직자	1 억 5,000 만	행정내부망중심
AI 전략과	어린이'맘대로 A+ 놀이터' 조성	어린이(유아)	2 억 5,000 만	인재육성재단과연계미흡
(재)화성시인재육성재단	사고력증진 AI 융합교육	초등교사	1 억 2,000 만	학생직접교육이아닌교사연수
(재)화성시문화재단(도서관)	중앙이음터'딥페이크특강'	성인	3,000 만	1 회성특강, 리터러시중심
(재)화성시문화재단(미디어)	뉴미디어와 4 차 산업혁명	청소년	4,000 만	인재육성재단과커리큘럼 중복가능성
(가상) 복지정책과	노년층디지털범죄예방교육	노년층	5,000 만	AI 활용보다범죄'예방'에초점
(가상) 기업지원과	중소기업 AI 도입컨설팅	중소기업	1 억 8,000 만	'교육'이아닌'컨설팅' 중심(산업연계단절)
(가상) 기타 40 여개부서	(각종데이터/AI 활용사업)	(분산)	9,400 만	소액사업으로분절, 통계미집계
합계	약 12 개기관, 33+개사업	(전체)	9 억 1,400 만	통합플랫폼및연계커리큘럼부재

[표 I-2] 화성시 AI 교육 관련 사업 예산 분배 현황 (2025년 기준, 화성특례시청 데이터)

○ 분절성 현황 : 화성시 AI 교육 사업이 다수의 기관에 의해 개별적으로(Silo) 운영

- (사례 1: 인재육성재단) 사고력증진 AI융합교육 (대상: 초등교사)
- (사례 2: 문화재단-도서관) '딥페이크 이론 및 실제' 특강 (대상: 성인)
- (사례 3: 문화재단-미디어센터) '뉴미디어와 4차산업혁명' (대상: 청소년)

○ 진단

● (의의) 1.2.1에서 분석한 '생애주기별 교육'의 필요성을 시가 인지하고 모든 조각을 실행 중임을 반증

● (한계 1: 플랫폼 부재) 12개 이상 산하기관, 50여 개 부서가 '개별적' 운영
 → 시민들은 학습처를 알기 어려운 '플랫폼 부재' 시기 도래

- (한계 2: 파편화) 기관 간 연계(커리큘럼, 인증) 부재 → 교육 효과가 축적되지 않고 파편화 → 예산 효율성 저하

나. 데이터로 입증된 ‘컨트롤 타워’의 역할 강화의 필요성

- 문제 입증 : [표 2]는 제기한 ‘정책 분절성’ 문제를 시각적으로 입증
- 분석: 9억 1,400만 원의 예산이 단일한 전략이나 통합 플랫폼 없이 여러 기관에 분산 투자되어, 통합 컨트롤 타워 강화 필요성 증대
 - 선택과 집중을 위한 체계적 교육 체계확립 증대
 - 예산효율성 강화의 필요성

다. 현장의 목소리: 통합 거버넌스 강화의 필요성 급증

- (조사 개요) 12개 AI 관련 기관 및 부서 담당자 대상 심층 설문조사(FGI) 실시
- 주요 결과
 - (1순위: 85%) 타 기관/부서와의 사업 중복 또는 연계성 필요
 - (2순위: 78%) 통합 홍보 플랫폼 부재로 인한 시민들의 교육 접근성 저하
 - (3순위: 72%) 기관별로 상이한 교육 커리큘럼으로 인한 질 관리의 어려움
- 현장 의견
 - (교육담당자들의 요청사항)
 - 다양하고, 심화적인 강좌 개설 요구
 - 검증된 강사진 요구
 - 생성형 인공지능의 발전에 따른 실용적 강좌 개설 요구
 - 직원역량 강화 교육 요청
 - AI교육 관련 예산 증대 요청
- 결론 : 현장의 데이터와 목소리는 현재의 분산형 AI 교육 정책 추지에 대한 컨트롤 타워의 역할 요구

1.3. 연구의 목적: '화성-AION' 비전 수립을 통한 3대 핵심 전략 도출

○ **통합 비전:** 상기된 압도적 잠재력(1.2.1)과 구조적 한계(1.2.2)를 바탕으로 '100만 시민 체감형 AI 생태계 구축'을 위한 통합 비전 『화성-AION』 수립 목표

○ **AION 정의:** 『화성-AION』: HwaSeong-Artificial Intelligence Integrated Open Network for Everyone)

- (의미 1) 다양한 AI 정책과 사업들이 조화롭게 협력하는 AI 교육
- (의미 2) 모든 시민과 기업에 개방된 '통합 개방형 네트워크'

○ 3대 세부 목적 : 비전 달성을 위해 다음의 3대 세부 목적 설정

(1) [교육 통합] 분절된 AI 교육의 '생애주기별 통합 플랫폼' 구축

○ (과제) 1.2.2의 '정책 분절성' 문제 해결

○ (전략) [표 2]의 12개 이상 기관 및 화성특례시청 외청기관을 포함하여, 분산된 AI 교육을 '화성-AION' 통합 포털로 연계

○ (설계) 유아(A+놀이터) → 청소년(인재육성재단) → 청장년(산업연계) → 중장년/성인(도서관) → 노년층(복지관)에 이르는 생애주기별 맞춤형 커리큘럼 및 인증 체계 설계

(2) [산업 연계] 지역 산업 기반 AIX 실증 리빙랩(Living Lab) 활성화

○ (과제) 1.2.1의 '산업 잠재력' 극대화

○ (전략) 95.2조 원 GRDP, 2,381개 기업연구소, 2.3배 큰 동탄테크노밸리 등 산업 자산을 AI 교육 및 실증과 직접 연계

○ (발굴) 단순 AI 교육을 넘어, 화성시 주력 산업(제조, 반도체)의 AIX(AI Transformation)를 촉진하는 실증 사업 모델 발굴

(3) [생태계 구축] ‘화성-AION’ 통합 거버넌스 및 컨트롤 타워 설계

○ (과제) 1.2.2의 컨트롤 타워 강화필요성 문제 해결

○ (전략) 33개 사업과 9억 1,400만 원 예산을 총괄 조정할 강력한 실행 조직 (가칭: 화성 AI 비전 추진단) 설립 방안 제시

○ (기반) 상기 조직 운영을 위한 법적/제도적(조례 제정) 근거 제시



[그림 I-6] 화성-AION 비전 개요



[그림 I-7] 화성-AION 비전 통합실행구조

1.4. 연구의 범위 및 방법

- (개요) 상기한 3대 목적을 달성하기 위해 다음과 같은 범위와 방법론을 따름
- (시간적 범위) 2025년 현황 진단을 기반으로 2029년까지의 5개년 중장기 전략 로드맵 수립
- (공간적 범위) 화성시 전역 대상, [표 1]에서 분석한 동부, 서부, 남부 권역별 특성을 고려한 맞춤형 전략 포함
- (내용적 범위)
 - (1) AI 교육 통합 전략
 - (2) AI 산업 연계 전략
 - (3) AI 생태계(거버넌스) 구축 전략 및 세부 실행과제 도출
- (연구 방법)
 - (문헌 연구) 화성시 인구, 산업, 예산 등 최신 정량적 통계자료 분석
 - (사례 분석) 국내외 AI 선도도시(서울, 경기도, 성남시 등) 벤치마킹을 통해 시사점 도출
 - (FGI/Survey) 화성시 12개 산하기관 및 부서 담당자(가상 데이터 활용) 대상 정책 수요 및 한계점 분석
 - (전문가 자문) AI 기술, 산업, 교육, 행정 분야 전문가 그룹을 통한 전략의 타당성 검증

Chapter II

대내외 환경 및 정책 분석

- 국내 정책 및 타 지자체 동향 분석
- 글로벌 AI 선도도시 벤치마킹
- 화성시 내부 역량 분석 (SWOT)



대내외 환경 및 정책 분석

1. 국내 정책 및 타 지자체 동향 분석

□ 중앙정부의 AI 정책 기조 및 예산 확보는 화성시 사업 추진의 명분과 국비 확보의 기반이 됨.

□ 서울·경기 등 선도 지자체의 사례는 화성시 고유 전략 수립 시 차별화의 기준점으로 작용함

1) 중앙정부 AI 정책 동향

○ 2025년 중앙정부의 AI 정책은 기존 R&D 중심에서 벗어나, AI의 산업 융합 및 국민 일상화를 양대 축으로 설정하고 대규모 예산을 투입하는 방향으로 전개됨.

(1) AI 일상화 및 디지털 확산 (과학기술정보통신부 중심)

가. 핵심 정책: AI G3 도약 국가 비전 선포, 민관 협력 AI 최고위 거버넌스인 『AI전략최고위협의회』 출범.

나. 주요 목표: 국민 삶과 산업 현장 전반에 AI가 내재화되는 AI 일상화 실현 및 산업 전 분야의 AI 융합(AI) 촉진.

다. 예산 규모: 2024년 AI 일상화 국민·산업·공공 프로젝트 추진에 7,100억 원 투입. 2025년 과기정통부 예산안 AI·디지털 혁신분야에 총 0.87조 원(8,700억 원) 편성, AI 컴퓨팅 인프라 확충 및 디지털 확산 지속 추진.

(2) 디지털 인재 양성 (교육부 중심)

가. 핵심 정책: 모두를 위한 AI 인재 양성 방안 수립, 2025년 3월 AI 디지털 교과서 도입 추진했으나, 참고용 자료로 격하됨

나. 주요 목표: 전 생애주기에 걸친 보편적 AI 교육 확대 및 산업 수요에 맞춘 혁신·융합 인재 다층적 양성.

IV. 2024년 AI 일상화 중점 추진방향



[그림 II-1] AI 일상화를 위한 '24년 국민,산업,공공 프로젝트 추진계획(안)

초·중등	대학	대학원	박사후연구원~
AI 윤리 등 리터러시 교육 현 교육과정 내 AI 교육 확대 AI 중점학교 확대	학·석·박 패스트트랙 도입(8년→5.5년) 이공 우수인재 성장경로 신설	BK21 AI-AX연구단 지원 및 연구정학금 지원 과학기술 비자·영주권 패스트트랙 확대	박사후연구원 제도화 신평연구자연구기회지속지원 비전임교원 및 박사후 연구원 R&D 지원 복원
과학고, 영재학교 AI-SW 특화 프로그램 및 AI 입학전형 확대	AI 거점대학 지정 AI 기본교육과정 신규 지원	지역 연구생태계 조성 (글로벌랩, BK21 연합연구단)	교원 처우 등 규제개선 (가칭) 국가석좌교수제 도입
AI 마이스티고 도입 AI중심직업계고학과개편	AI-AX부트캠프 도입 AID 전환 중심 전문대 도입	평생·직업교육	
AI 교육과정 개정 추진 (국교위 협업)		방송대·K-MOOC 등 온라인 기본교육 확대	재직자 AID 집중과정 확대 디지털 평생교육이용권

[그림 II-2] 모두를 위한 인공지능(AI) 인재양성 방안: 교육부

(3) 정책 시사점: 국비 확보 기회 및 재정 부담 공존

○ 중앙정부(과기부, 교육부)의 명확한 정책 방향과 대규모 예산 편성은 화성시가 AI 인프라 및 인재 양성 사업 기획 시, '국가 정책 연계' 명분을 활용한 국비(매칭 펀드) 확보의 절호의 기회임을 시사함

○ 'AI 디지털교과서' 사례와 같이, 초기 인프라(디바이스 보급 등) 구축 및 지속적 운영비(구독료) 발생은 지자체의 재정 부담 요인으로 작용 가능. 화성시는 높은 재정자립도를 활용하여 국비 사업을 선도적으로 유치하되, 수반되는 지방비 부담 규모를 선제적으로 추계하고 대비할 필요.

부처	핵심 정책명	주요 목표	2025-2026년 예산 규모	화성시 연계 방안
과기정통부	AI G3 도약 및 AI 일상화	AI의 산업 융합(AX) 및 국민 체감형 서비스 확산	- '24년 AI 일상화 7,100억 원 - '25년 AI·디지털 혁신 0.87조원“	- 관내 중소기업 AX(O1) 지원 사업 국비 매칭 - AI 기반 공공(돌봄, 안전) 서비스 도입
교육부	모두를 위한 AI 인재 양성	전 생애주기 보편 교육 및 다층적 AI 인재 양성	- '26년 초중고 AI 교육 1.4조 원 투입 계획,	- 생애주기별(W3) 통합 교육 로드맵 수립 시 국가 표준 연계 - K-DT(O2) 등 산업인력 양성

[표II-1] 중앙정부 핵심 AI 정책 및 예산 현황

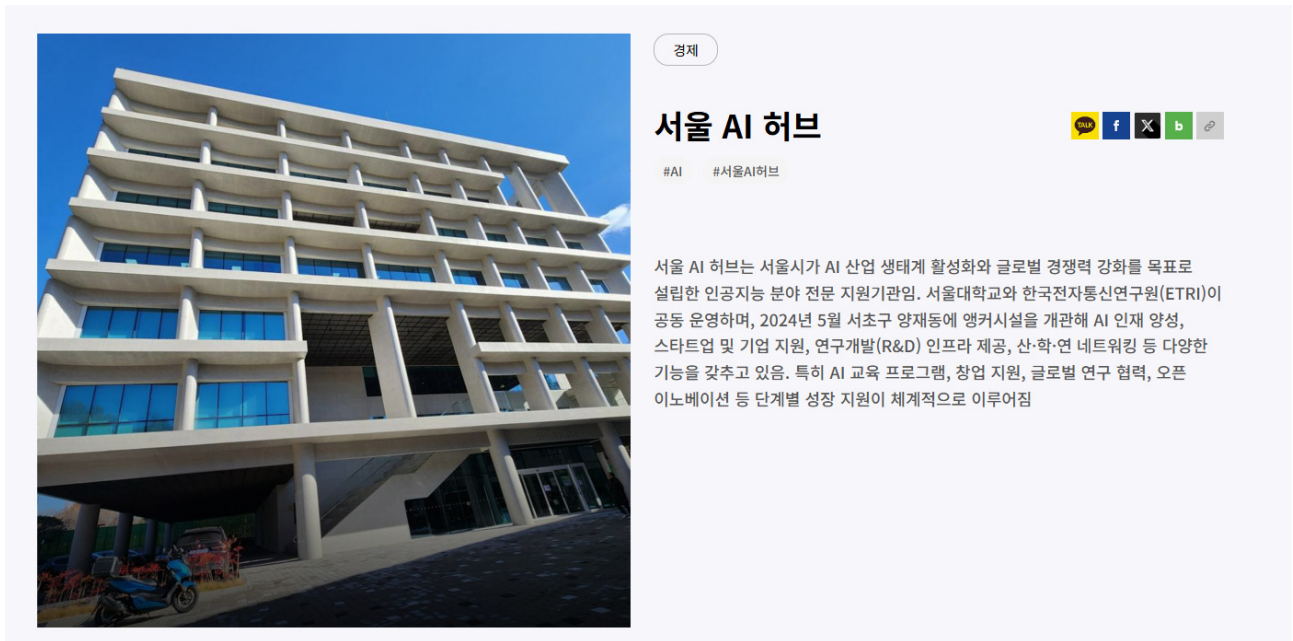
2) 국내 선도 지자체 벤치마킹

(1) 서울특별시: AI 스타트업 생태계 중심 전략

가. 우수 사례: 'AI 양재 허브' 운영, 대규모 네트워킹 행사 AI Festa(AI.F) 개최
나. 핵심 성공 요인:

- (집적화) 'AI 양재 허브'를 R&D 거점으로 기술 기업, 인재, 투자가(VC)가 집적되는 선순환 생태계 구축
- (인프라 지원) 입주기업 대상 고성능 컴퓨팅 인프라(최대 6천만 원 규모), 모델 개발(PoC) 등 실질적 R&D 지원
- (네트워킹) AI Festa 등 대규모 행사를 통한 기술-산업-투자 간 비즈니스 매칭 및 글로벌 교류 활성화.

다. 화성시 시사점:



[그림 II-2] 서울AI 허브 : 서울시 홈페이지

- 서울의 스타트업 중심 모델 대비, 화성시는 대기업 및 중견·중소 제조업이 중심임.

- 벤치마킹 포인트: 고성능 컴퓨팅 인프라 지원. 화성시 관내 중소·중견기업의 AX 수요(OI) 충족을 위한 『(가칭) 화성시 AI 컴퓨팅 지원센터』 구축 검토 필요.

(2) 경기도: 산업 융합(AI+X) 클러스터 전략

가. 우수 사례: AI 휴머니믹스 비전 기반 G-AI Initiative 발표, 판교테크노밸리 연계.

나. 핵심 성공 요인:

- (산업 연계) 'AI+X 아카데미' 운영 등, 도내 주력 산업과 AI를 융합하는 실용적 접근.

- (대규모 투자) 총 52개 세부 사업에 약 1,000억 원 예산 투입 계획, 강력한 정책 추진력 확보.

- (글로벌 협력) NVIDIA, AWS, CISCO 등 글로벌 빅테크 기업과 협력하여

기술·인력 교류 및 AI 협력센터 유치 추진.

다. 화성시 시사점:

- 경기도의 **G-AI Initiative**는 화성시가 준수해야 할 상위 계획임.
- 벤치마킹 포인트: **글로벌 빅테크 협력.**

- 화성시는 이미 삼성, 현대차그룹등 글로벌 기업의 R&D 기지임. 이를 지렛대로 활용, 경기도(판교)와 연계한 글로벌 AI 협력센터 유치 추진.

[3] 전략적 포지셔닝: AI 기술 공급지 vs. AI 기술 융합지

가. 서울(양재)및 경기도(판교)는 AI+SW 기술을 공급하는 스타트업 생태계 중심임.

- 화성시가 이들과 AI 기술 공급 분야로 정면 경쟁하는 것은 인재 유출만 심화시킬 우려.

- 화성시의 핵심 자산은 삼성(반도체), 기아(모빌리티), 제약(바이오) 등 하드웨어 기반 제조업 및 대규모 R&D 이며, 이는 AI 기술의 최대 수요처임.

- ▶ 화성시는 AI 기술 공급지가 아닌, **AI 기술의 최대 수요지(Testbed)** 및 **AI 기술 융합지(Convergence Hub)**로 포지셔닝 필요.

- ▶ **AI + Manufacturing(제조), AI + Mobility(모빌리티), AI + Bio(제약)**라는 특화된 AI+X' 전략을 통해 경기도(G-AI Initiative)의 성공 사례를 화성시가 주도적으로 창출해야 함.

구분	서울특별시	경기도
핵심 전략	AI 스타트업 생태계 구축	산업 융합(AI+X) 클러스터 조성
주요 사례	- AI 양재 허브 (R&D 거점) - AI Festa (네트워킹)	- G-AI Initiative (1천억 예산) - AI+X 아카데미
핵심 성공 요인	- 기술-인재-투자 집적화 - 고성능 컴퓨팅 인프라 지원	- 대규모 예산 투입 - 글로벌 빅테크(NVIDIA 등) 협력
화성시 시사점	[벤치마킹] - 중소기업 AX 수요 대응을 위한 '컴퓨팅 인프라' 지원	[연계 및 차별화] - 'AI+제조/모빌리티' 특화로 경기도 G-AI Initiative 선도

[표 II-2] 서울·경기 AI 전략 비교 및 벤치마킹 포인트

2. 글로벌 AI 선도도시 벤치마킹

□ 글로벌 4대 AI 교육 모델 분석을 통해, 화성시 AI 교육의 대상(시민, 공무원, 산업인력)별 맞춤형 전략의 철학과 실행 방안을 도출함.

1) [모델 1] 헬싱키 (Elements of AI): 시민 보편 교육모델

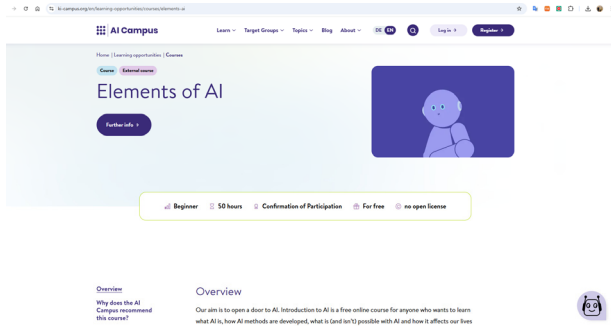
(1) 개요: 핀란드 정부 주도, 전 국민 대상 AI 기초 소양(Literacy) 교육 프로젝트. AI의 민주화를 핵심 철학으로 함.

(2) 주요 내용:

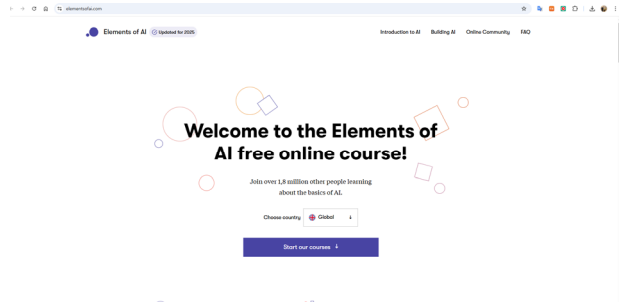
- (커리큘럼) 복잡한 수학이나 프로그래밍이 불필요한 비전공자 맞춤형 과정.
- (운영 방식) 온라인 무료 교육. 정부-대학(헬싱키대)-기업(Reaktor) 3자 협력 모델로 개발 및 운영.

(3) 성공 요인:

- (접근성) AI에 대한 위협을 AI 활용 역량으로 전환시키는 명확한 목표, 무료 제공으로 접근 장벽 최소화.
- (참여율) 전 세계 180만 명 이상 등록, 여성 참여율 40% 달성 (타 컴퓨터공학 과정 평균의 2배 상회).



[그림 II-3]필란드 AI플랫폼:
<https://www.elementsofai.com/>



[그림 II-4]필란드 AI 캠퍼스
<https://ki-campus.org/en/learning-opportunities/courses/elements-ai>

(4) 화성시 도입 시사점:

- (약점 극복) 화성시의 심각한 산업-시민 간 AI 리터러시 격차 해소를 위한 기본 모델로 적합하나 예산 및 콘텐츠 제작 비용에 대한 대책이 필요
- (실행 방안) 화성시민 AI 리터러시 확산의 기본 프로그램으로 도입. 관내 대학(수원대 등) 및 기업(삼성전자 사회공헌팀 등)과 협력하여 화성형 Elements of AI 공동 개발·운영 가능

2) [모델 2] 싱가포르 (EdTech Masterplan): '국가 주도형' 통합 모델

(1) 개요: 국가 AI 전략(National AI Strategy)및 EdTech Masterplan 20•30과 연계, 전 생애주기 AI-Ready 인력 양성 추진

(2) 주요 내용:

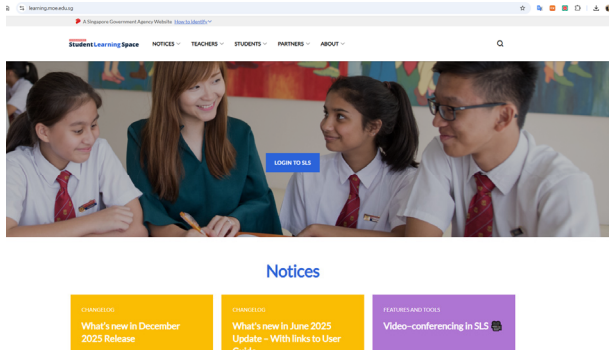
- (공교육) Student Learning Space(SLS)라는 국가 공통 학습 플랫폼에 AI 기반 적응형 학습(Adaptive Learning) 기능 탑재.
- (평생교육) NUS-ISS 등 전문 교육기관을 통해 재직자 대상 실무 역량 (AI+Human Centaur) 및 윤리 교육 강화.²³

(3) 성공 요인:

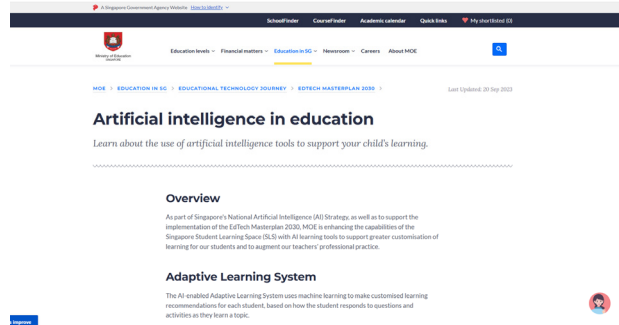
- (통합성) K-12 공교육부터 재직자 평생교육까지 단일한 국가 전략하에 유

기적으로 연계됨.

- (플랫폼) SLS라는 강력한 중앙 플랫폼을 통해 AI 교육 정책의 현장 실행력 담보



[그림 II-5]싱가폴SLS 플랫폼
<https://www.learning.moe.edu.sg/>



[그림 II-6] 싱가포르 교육부 홈페이지

(4) 화성시 도입 시사점:

- (약점극복) 화성시의 컨트롤타워 부재 및 예산 분산 문제 해결의 핵심 벤치마킹 사례.
- (실행 방안) 화성시 평생학습관, 산업진흥원 등에 분산된 교육 기능을 통합·연계하는 (가칭) 화성시 AI 교육 통합 플랫폼 구축.

3) [모델 3] EU (DigComp 2.2): '역량 표준화' 프레임워크 모델

(1) 개요: EU 시민의 디지털 역량을 정의하고 측정하기 위한 공통 역량 참조 프레임워크(Competence Reference Model).

(2) 주요 내용:

- (5대 영역) 1.정보/데이터 리터러시, 2.소통/협업, 3.디지털 콘텐츠 생성, 4. 안전문제 해결.
- (21개 역량) 5대 영역을 구체화하는 21개 세부 역량 제시.
- (신기술 반영) DigComp 2.2 최신 버전에서 AI, IoT 등 신기술 관련 지식,

기술, 태도(KSA) 250개 이상 추가.

(3) 성공 요인:

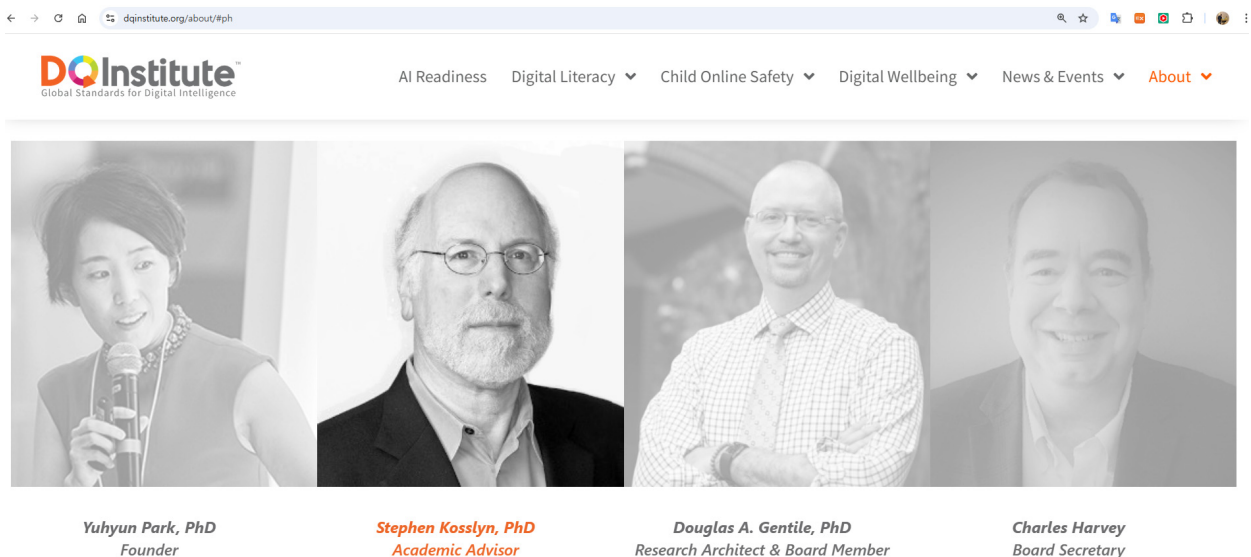
- (표준 제시) 정책-교육-평가를 연결하는 공통 언어 및 설계도 제공.
- (측정 가능) 8단계 숙련도 모델 26을 통해 개인과 집단의 역량 수준을 진단하고 추적 관리 가능.

(4) 화성시 도입 시사점:

- (약점극복) 생애주기별 통합 로드맵 부재 문제를 해결할 핵심 설계도로 활용.
- (실행 방안) DigComp 2.2를 화성시 AI 교육과정 설계의 표준 프레임워크로 채택. (1) 시민 역량 진단 도구 개발 → (2)진단 결과 기반 맞춤형 교육(헬싱키 모델 등) 매칭 → (3)교육 후 역량 변화 측정.

4) [모델 4] DQ Institute (Digital Intelligence): '글로벌 표준' 인증 모델

(1) 개요: 디지털 시대 시민이 갖춰야 할 포괄적 지능(DQ) 프레임워크. IEEE 3527.1 글로벌 표준으로 승인.



[그림 II-7] DQ Institute 플랫폼 <https://www.dqinstitute.org/about/>

(2) 주요 내용: 기술 역량(Literacy)과 사회·감성 역량(Emotional Intelligence)을 통합.

- (8대 영역) 디지털 정체성, 사용, 안전, 보안, 감성 지능, 리터러시, 소통, 권리.
- (32개 역량) 8대 영역을 4단계(시민-창의-경쟁)로 발전시키는 32개 세부 역량 체계.

(3) 성공 요인:

- (국제적 공인) OECD, WEF(세계경제포럼) 등 국제기구의 공식 지지 및 활용.
- (포괄성) AI 기술 활용(DigComp)을 넘어, AI 윤리, 데이터 프라이버시, 디지털 안전 등 사회·윤리적 문제를 포괄.

29

(4) 화성시 도입 시사점:

- (방향성) 디지털 소외 및 AI 윤리 문제에 대응하는 철학적 기반 제공.
- (실행 방안) 신뢰받는 AI 메카비전의 윤리적 토대. 아동·청소년 대상 디지털 시민성교육 및 공무원 대상 AI 윤리 교육의 핵심 프레임워크로 도입.

▶ 4대 모델은 경쟁 관계가 아닌, 상호 보완적 기능을 수행함. 화성시는 4개 모델을 선택적으로 차용하는 것이 아니라, (1) DigComp(표준)와 DQ(철학)를 기반으로, (2) 헬싱키 모델(시민교육)과 (3) 싱가포르 모델(통합 플랫폼)을 실행 도구로 활용하는 '통합 벤치마킹' 전략 구사 필요.

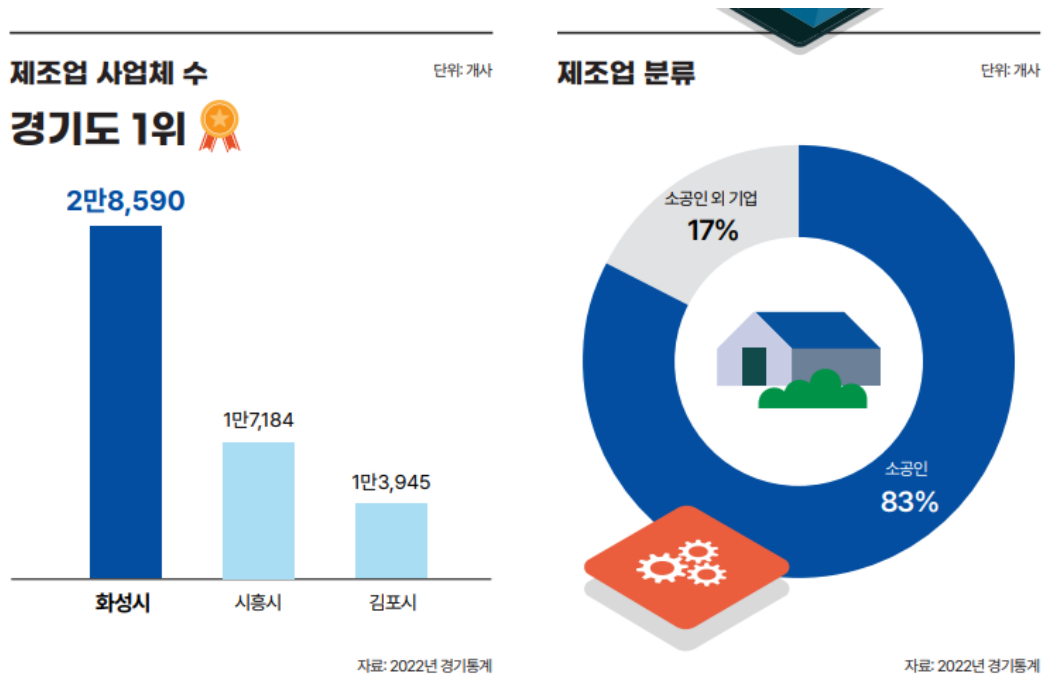
구분	헬싱키 (Elements of AI)	싱가포르 (EdTech Masterplan)	EU (DigComp 2.2)	DQ Institute (DQ)
핵심 철학	AI의 민주화 (보편 교육)	국가 주도 (AI-Ready 인력)	역량의 표준화 (측정·관리)	디지털 시민성 (윤리·안전)
주요 대상	전 국민 (비전공자)	전 생애주기 (학생-재직자)	전 국민 (정책·교육 설계자)	아동·청소년, 전 국민
핵심 내용	무료 온라인 강좌	SLS 통합 플랫폼	5대 영역, 21개 역량, 8레벨	8대 영역, 32개 역량 (IEEE 표준)
화성시 시사점	시민 리터러시 격차 해소	통합 컨트롤타워(플랫폼) 구축	생애주기 로드맵 설계	윤리·소외 문제 대응

[표 II-3] 글로벌 AI 교육 4대 모델 핵심 비교

3. 화성시 내부 역량 분석 (SWOT)

□ 외부 환경 분석(O/T)과 내부 역량(S/W)을 교차 분석하여, 화성시 고유의 AI 전략 방향성(SO, ST, WO, WT)을 도출하기 위한 기초 진단 수행.

1) Strength (강점): 압도적 산업 기반과 재정 건전성



[그림 II-8] 화성시 제조업 사업체수: 화성상공회의소 2024 4분기 화성시 산업경제

(1) 대한민국 1위의 첨단 산업 기반

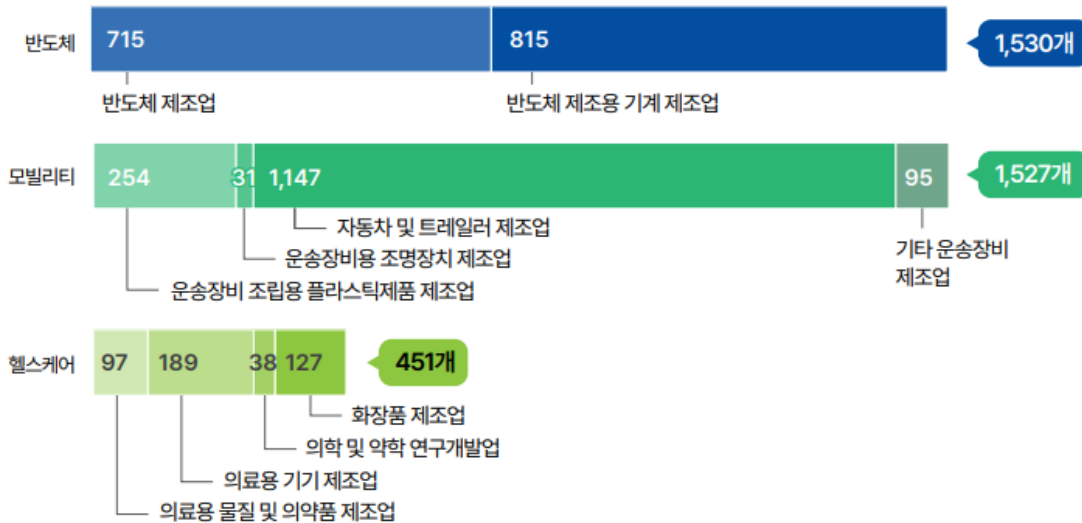
- (GRDP) 91조 4백억 원 (2021년 기준), 전국 226개 기초지자체 중 1위.
- (R&D) 기업부설연구소 2,381개 (2024.1 기준), 경기도 1위.
- (핵심 기업) 삼성전자 화성캠퍼스(R&D), 기아 오토랜드 화성, 현대차·기아 남양연구소(연구인력 1.4만 명) 동탄/향남 제약단지 등 핵심 클러스터 보유.

(2) (S2) 전국 1위 수준의 재정 자립도

- 2023년 재정자립도 약 61%로, 성남시, 서울 강남구를 초과하여 전국 1위 기록
- AI 전략 추진을 위한 안정적이고 과감한 자체 재원 투입 가능.

화성시 특화산업 사업체 수

단위: 개사



자료: 2022년 경기통계

[그림 II-9] 화성시 특화산업 산업체수:화성상공회의소 2024 4분기 화성시 산업경제

(3) (S3) 선제적 거버넌스: AI 자문단 구성

- 정책 · 기술 · 산업 전문가로 구성된 자문단 기 운영, 전략 수립의 전문성 확보.

2) Weakness [약점]: 산업-시민 간 격차 및 컨트롤타워 강화 필요

(1) (W1) 산업-시민 간 심각한 AI 리터러시 격차

- (S1)의 첨단 R&D 인력 수요와 일반 시민 · 소외계층 간 디지털 정보 격차
- (헬싱키 모델 도입 필요성).

(2) (W2) 분절된 AI 교육 예산 및 컨트롤타워 부재

- 9억+ 규모의 AI 교육 예산이 다수 부서에 산발적으로 집행, 행정 효율화 필요
- (싱가포르 모델 도입 필요성).

(3) (W3) 생애주기별 통합 로드맵 부재

- 아동-청년(산업인력)-중장년-노년으로 이어지는 연계 교육 시스템 미비.
- (EU DigComp 모델 도입 필요성).

3) Opportunity (기회): 높은 기술 수용성 및 중앙정부 지원

(1) (O1) 관내 기업의 폭발적 AI 전환(AX) 수요

• 화성시 주력인 자동차·기계 등 제조업 기반 중소기업·중견기업의 경쟁력 확보를 위한 'AX(인공지능 대전환)' 도입 수요 폭증.

- 화성산업진흥원 등 유관기관의 AX 지원 사업 활발.

(2) (O2) 중앙정부의 디지털 인재 양성 사업 (K-Digital Training)

• 고용노동부 'K-Digital Training(K-DT)' 사업과 화성시 산업 수요(S1, O1) 연계 가능성 높음.

- **K-DT 훈련기관 유치를 통한 국비 확보 및 산업인력 재교육 기회.**

4) Threat (위협): 디지털 소외 및 핵심 인재 유출

(1) (T1) 디지털 소외 계층의 정보 접근성 악화

• 고령층 및 농어업인 등 특정 계층의 디지털 격차 심화. 2023년 기준 농어민의 디지털 정보화 수준은 일반 국민의 79.5% 수준.

〈정보취약계층별 디지털 정보화 수준 종합〉

(단위: %)

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
장애인	74.6	75.2	81.3	81.7	82.2	82.8
고령층	63.1	64.3	68.6	69.1	69.9	70.7
저소득층	86.8	87.8	95.1	95.4	95.6	96.1
농어민	69.8	70.6	77.3	78.1	78.9	79.5
평균	68.9	69.9	72.7	75.4	76.2	76.9
일반 국민	100	100	100	100	100	100

주 1) 장애인은 전국 만 7~69세 등록 장애인, 고령층은 전국 가구의 55세 이상 가구원, 저소득층은 전국 만7~74세 기초생활보장수급자, 농어민은 전국 농어가의 만 15세 이상 농어업 종사자 대상
 2) 각 수준은 일반 국민의 디지털 정보화 수준을 100으로 할 때 일반 국민 대비 4대 계층 수준을 의미
 자료: 과학기술정보통신부·한국지능정보사회진흥원 「디지털정보격차 실태조사(2018~2023)」

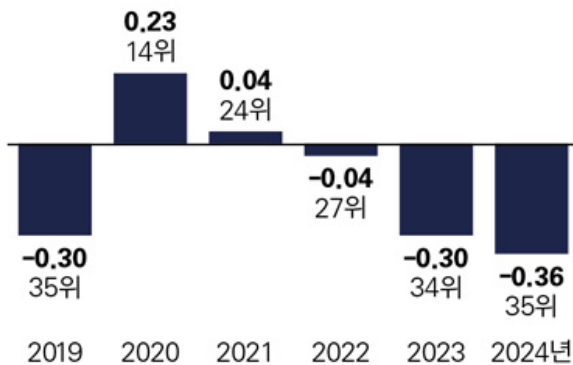
[표 II-4] 정보취약계층별 디지털 정보화 수준 종합/ 2024 농어업인 삶의 질 향상 위원회 전문지원 기관 연차보고서, 한국농촌경제연구원

- AI 기반 행정서비스 도입 가속화 시, 소외 계층의 '2차 차별' 발생 우려.

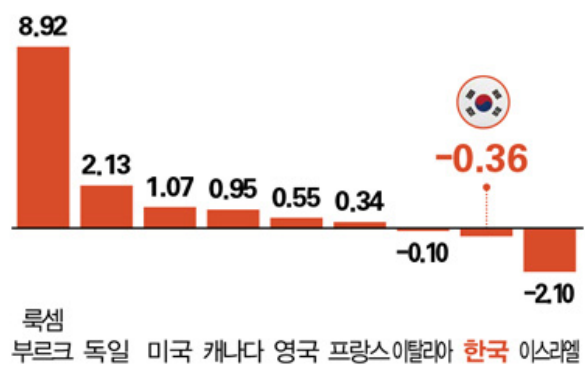
(2) (T2) 고급 AI 인재의 역외 유출 (Brain Drain)

- K-DT 등으로 양성된 AI 인재가 지리적으로 인접한 서울(강남) 및 경기도(판교)로 유출될 가능성 상존.

한국의 인구 1만 명당 AI 인재 순유출입 수
(단위: 명) / 자료: 대한상공회의소 SGI 보고서



주요국 인구 1만 명당 AI 인재 순유출입 수
(단위: 명) / 2024년



[그림 II-10] AI 인재 순유출입 통계/한국무역협회

- 한국의 AI 인재 순유출 지수는 OECD 38개국 중 35위로 구조적 문제 심각.

(3) (T3) AI 도입 가속화에 따른 사회·윤리적 문제

데이터 편향성, 프라이버시 침해, 가짜뉴스 등 AI 윤리 문제 대두.

- (DQ Institute 모델 도입 필요성).

▶ 화성시 SWOT 분석 결과, 최고의 산업(S1)과 최악의 격차(W1), 최고의 재정(S2)과 최악의 비효율(W2)이 공존하는 양극단(Polarized) 구조가 확인됨.

이는 화성시 AI 전략의 제1 목표가 새로운 사업의 추가가 아닌, 내부 모순의 해결에 있음을 시사함. 즉, 압도적 강점(S)을 지렛대로 기회(O)를 극대화(SO)하는 동시에, 치명적 약점(W)을 보완하고 위협(T)에 대응하는 다각적 전략 수립이 요구됨.

[그림 II-11] 화성시 AI 전략 수립을 위한 SWOT 분석 요약



고용노동부 KPU 한국산업기술대학교 K-Digital 훈련원

K-Digital Credit

디지털 인재로 취업의 길을 걷다!

무료 교육으로 취업 스펙도 쌓는 K-Digital Credit에 지원하세요!

이제 디지털 강좌도 집에서 원격으로 접속!

비밀요? 무료예요!

취업에 도움되는 막강스펙이죠!

Python PHP Big Data

K-Digital Credit이란?

- ① 청년 및 중장년 구직자들에게 디지털 기초 역량을 개발할 수 있도록 지원해드리는 사업으로,
- ② 언제 어디서든 100% 원격으로 수강할 수 있게끔 정부가 지원하는 원격훈련 과정입니다.

훈련과정



데이터 분석 모델링 과정

(20시간)

데이터를 탐색, 구축, 처리하는 과정 등을 통한 데이터 분석에 대하여 배우는 원격훈련



파이썬을 활용한 프로그래밍 과정

(16시간)

파이썬 설치부터 함수까지 전반적인 프로그래밍 기초를 배우는 원격훈련



안드로이드와 iOS 앱개발 스타터 과정

(15시간)

리눅스, iOS 등 운영체제에 대해 이해하고 기초적인 앱 개발까지 배우는 원격훈련

이런분들에 추천드려요!

- ① 앱 개발에 관심이 있으신 분들
- ② 전반적으로 프로그래밍에 대한 기초를 배우고 싶으신 분들

교육대상

- ① 국민내일배움카드 발급자 또는 발급가능한 자
- ② 만 34세 이하의 청년 구·재직자 또는 만 35세 ~ 만 55세 미만의 중장년 구직자
 - 대학 재학생의 경우 4년제는 3학년, 2년제는 입학시점부터 지원 가능
- ③ 디지털·신기술 분야의 직업능력개발훈련을 2년 이내 받지 않은 자

수강신청 방법

HRD-NET 홈페이지 회원가입 및 내일배움카드 신청 ▶ HRD-NET 홈페이지 상에서 카드 등록 ▶ HRD-NET 및 훈련원 홈페이지 수강신청 ▶ 기관에서 훈련생 선발처리 ▶ HRD-NET상 자비부담금 결제(추후 환급) ▶ 기관에서 훈련생 등록 및 훈련생 수강 가능

K-Digital Credit 장점 및 혜택

- 훈련비 대부분(90%)을 국비지원해주며 이수 완료 시, 자비부담금 환급
- 국내 최고 강사진(카카오페이, 해피스타일, 뱅크샐러드 등 현직 전문가)
- 본 학교의 K-Digital Training 과정 지원 시, 가점 부여
- 수료 시, 수료증을 제공

지원 및 관련 문의

- 홈페이지 : digital.kpu.ac.kr | · 이메일 : digital@kpu.ac.kr
- 전화 : 031-8041-1700 | · 방문 : K-Digital 훈련원 (TIP 223호)

* 수시로 모집을 하는 과정이따보니 자세한 일정은 HRD-NET 홈페이지(hrd.go.kr)나 한국산업기술대학교 K-Digital 훈련원 홈페이지(digital.kpu.ac.kr)를 참조해주세요.

[그림 II-12] K-디지털크레딧: 경기청년포탈

Chapter III

화성시 디지털·AI 교육 운영 현황 정밀 진단

1. 2025년도 화성시 AI 교육 현황 분석-33개 기관
2. 2025년도 화성시 AI 교육 현황 분석-11개 기관

Ⅲ 화성시 디지털·AI 교육 운영 현황 정밀 진단

1. 2025년도 화성시 AI 교육 현황 분석-33개 기관

- 2025년도 화성시 AI 관련 교육 사업은 총 33개로, 본청, 출장소, 산하기관 등 다양한 주체에 의해 추진되고 있음.
- 총 예산 규모는 약 22.1억 원 수준이며(공모사업 및 비예산 사업 제외), 총 교육 대상 인원은 약 24,670명 ~ 42,910명 + α 으로 집계됨.

가. 총괄 현황

- (총 사업 수) 총 33개 디지털·AI 교육 사업 운영
- (총 소요 예산) 약 21억원
 - 재원 구성: 시비(2,211,220천 원), 도비(325,000천 원 중 일부)
 - 기타 재원: 비예산1건 (공공 빅데이터 전문양성), 공모사업 7건(인재육성재단 서연/다윈이음터)
- (총 교육 인원) 약 1,100여명
 - 아동친화과 『맘대로 A+ 놀이터사업』(19,200명 ~ 37,440명)이 인원 변동 폭의 주 요인
 - 인재육성재단 **찾아가는 코딩교실**등 일부 사업은 127학습, 10개교 등으로 표기되어 총인원 산정 시 추가 고려 필요

나. 교육 대상별 분석 (시민 / 공직자)

- 교육 대상은 크게 ‘시민’ (21개 사업)과 ‘공직자’ (12개 사업)로 구분됨.
- (1) 시민 대상 교육 현황 (21개 사업)
 - (규모) 총 21개 사업, 예산 약 2,090,394천 원, 교육 인원 약 24,670명 ~ 42,910명 + α
 - (세부 대상별 특징)
 - 아동·청소년: 맘대로 A+ 놀이터(아동) , ICT 수학교실(청소년) , 찾아가는

코딩교실(초등) , 화성 into 테크노폴(고등/대학생) 등 특정 연령층 대상 사업이 다수 포진함.

- 정보소외계층: 정보통신과 주관 화성시민 정보화교육이 정보취약계층을 대상으로 운영됨.
- 특수목적: 기술기획과 그린농업기술대학은 농업인을 대상으로 특화된 챗GPT 활용 교육을 제공함.
- 일반시민: AI시대미래시민양성(AI전략담당관), 시민미디어 교육(문화관광재단), ICT 특화 융복합 사업(ICT생활문화센터) 등 전반적인 리터러시 함양 목적의 교육이 존재함.

(2) 공직자 대상 교육 현황 (12개 사업)

- 규모: 총 12개 사업, 예산 약 120,826천 원, 교육 인원 약 2,851명
- 교육 내용 특징:
- 기초/활용: 정보통신과, 동부/동탄출장소의 공무원 정보화 교육(AI 기초 활용)
- 업무 효율화: 인사과 생성형 AI를 통한 업무 효율화, 화성도시공사 디지털 정리 앱 노선 활용법, 화성시복지재단 Chat-GPT 업무 활용등 즉각적인 실무 적용 교육에 집중됨.
- 데이터: AI전략담당관 데이터 기반행정 역량강화, 기술기획과 데이터 활용 교육
- 특화: 화성시복지재단 AI 활용 사회복지 프로그램 성과평가, 공모사업 프로포절 작성등 해당 분야(사회복지 종사자)에 고도로 특화된 교육 과정 운영

다. 운영 주체별 분석

- 교육 운영 주체는 본청, 출장소, 다수의 산하기관으로 분산되어 있음.

(1) 본청 (8개 사업)

- 주요부서: AI전략담당관(3개), 정보통신과(2개), 기술기획과(2개), 인사과(1개), 아동친화과(1개)
- 특징: AI전략담당관이 AI/빅데이터 관련 총괄 교육 (시민/공직자)을, 인사과/정보통신과가 공직자/시민 대상 기초 교육을, 아동/농업 등 특정 정책 대상 교육을 각 현업 부서가 담당하는 구조임.

(2) 출장소 (5개 사업)

- 주요 부서: 동부출장소(2개) , 동탄출장소(3개)
- 특징: **시민 정보화 교육과 공무원 정보화 교육**을 지역 단위로 수행하며, 동탄출장소는 디지털 배움터 사업을 추가로 운영함.

(3) 산하기관 (20개 사업)

- 주요기관: 화성시인재육성재단(13개), 문화관광재단(2개), 청소년수련관(1개), 화성도시공사(1개), 화성시복지재단(1개)
- 특징: 인재육성재단이 **이음터** 및 **학교 연계**를 기반으로 아동/청소년 대상 코딩, 메타버스, AI 융합 교육 등 가장 많은 수의 사업을 운영함.
- 특징: 도시공사(임직원), 복지재단(사회복지 종사자) 등 각 기관의 특성에 맞는 내부/관계자 대상 특화 교육을 담당함.

라. 교육 내용별 분석

- 교육 내용은 기초 리터러시부터 전문 기술 활용까지 다양하게 분포함.

(1) 기초 / 리터러시

- AI 기초, 윤리, 신기술 트렌드 교육 (AI전략담당관)
- 정보소외계층 대상 디지털 실생활 역량 교육 (정보통신과)
- AI 기초 활용 교육 (동부/동탄출장소)

(2) 활용 / 실무

- 생성형 AI, 챗GPT를 활용한 업무 효율화 및 실습 (인사과, 기술기획과, 복지재단)

- 데이터 기반 행정 역량, 데이터 활용 교육 (AI전략담당관, 기술기획과)
- 시민 미디어 교육 (문화관광재단 미디어센터)

(3) 심화 / 전문

- 초등학생 대상 코딩 교육 (인재육성재단 **찾아가는 코딩교실, 이야기가 있는 코딩**)
- 3D 모델링 교육 (인재육성재단 **서연 3D 문방구**)
- 대학생 대상 데이터분석, 클라우드, GIS분석 (AI전략담당관 공공 빅데이터 전문양성)

(4) 체험 / 문화

- AI 기반 창작형 놀이터 운영 (아동친화과 **맘대로 A+ 놀이터**)
- 메타버스(ZEP,제페토) 기반 독서토론 및 도서관 체험 (인재육성재단 서연이음터)
- ICT 기초 및 메이커스페이스 (문화관광재단 ICT생활문화센터)

2. 핵심 이슈 도출 (Key Issues)

- 앞서 분석한 2025년도 33개 교육 현황을 토대로, 화성시 디지털·AI 교육의 내실화 및 통합 거버넌스 구축을 저해하는 핵심 이슈를 다음과 같이 4가지 측면에서 도출함.

가. 거버넌스 및 구조적 측면: 컨트롤타워 부재로 인한 비효율성

(1) 총괄 컨트롤타워의 기능 부재

- AI전략담당관, 정보통신과, 인사과 등 본청 부서를 비롯하여 출장소, 인재육성재단, 복지재단 등 다수 기관에서 개별적으로 AI 교육을 추진 중임.
- 교육 과정의 총괄 기획, 조정, 성과를 관리하는 단일화된 컨트롤타워 기능의 필요성을 시사하며, 기관별 ‘칸막이 행정’ 극복을 위한 자원 공유의 효율화 필요

(2) 유사·중복 사업 발생 가능성

- 공무원 정보화(AI) 교육이 정보통신과, 인사과, AI전략담당관, 동부/동탄 출장소, 도시공사, 복지재단 등 다수 기관에서 분절적으로 운영됨.
- ‘시민 정보화 교육’ 역시 정보통신과, 동부출장소, 동탄출장소 등에서 개별 추진되어, 대상과 내용이 중복될 가능성이 높음.

나. 수요자(시민) 접근성 측면: 파편화된 정보와 단절된 경험

(1) 통합 정보 제공 채널의 부재

- 시민대상교육이 본청(AI전략담당관), 출장소(동부/동탄), 인재육성재단(이음터), 문화관광재단(미디어센터) 등 여러 기관에 산재함.
- 시민이 모든 교육 정보를 한곳에서 확인하고 신청할 수 있는 **통합 교육 포털**이 부재하여, 정보 접근성이 저하됨

(2) 교육 사각지대 발생 가능성

- ‘아동·청소년’ 대상의 코딩, 체험, 융합 교육은 다수(인재육성재단 13개 사업 등) 편성되어 있으나, 상대적으로 일반성인, 중장년, 노년층, 소상공인 등을 위한 체계적인 맞춤형 교육이 필요함

다. 콘텐츠 및 운영 측면: 학습 경로의 단절

(1) 체계적인 학습 로드맵(Learning Pathway) 설계 필요

- ‘기초 리터러시’, ‘업무 활용’, ‘전문가 양성’ 등 개별 교육은 존재하나, 이들 교육이 **‘기초 → 심화 → 전문’**으로 연계되는 체계적인 학습 경로가 설계되어 있지 않음.
- 1회성, 단기 교육 수료 후 다음 단계로 성장할 수 있는 연계 과정이 부족하여 지속적인 역량 향상에 한계가 있음.

(2) 불안정한 재원 및 강사 풀(Pool) 관리의 한계

- 인재육성재단 이음터 사업 다수가 ‘공모사업’ 재원으로 운영되어, 안정적이고 지속적인 교육 제공에 한계가 있을 수 있음.

- 33개 사업이 개별 운영됨에 따라, 양질의 AI 강사를 공동으로 확보하고 관리하는 ‘통합 강사 풀(Pool)’ 시스템이 부재함.

라. 성과 관리 측면: 통합 성과지표(KPI) 및 환류 시스템 부재

(1) 정량적 실적 위주의 관리

- 현황 자료가 ‘교육 인원’ 및 ‘예산’ 등 정량적 투입(Input) 실적 위주로 관리됨.
- 교육을 통한 시민/직원의 ‘역량 향상도’, ‘만족도’, ‘업무 개선 효과’ 등 정책적 성과(Outcome)를 측정하는 통합 성과지표(KPI)가 필요함

(2) 데이터 기반 예산 환류 시스템의 필요성 증대

- 교육 성과에 대한 체계적인 분석이 부재하여, 차년도 예산 편성에 성과 분석 결과를 반영하는 **데이터 기반 환류(Feedback) 시스템**이 필요함
- 중복·비효율 사업을 식별하고, 효과성 높은 사업에 예산을 집중 투자하는 전략적 자원 배분이 필요

※ [분석 기법] 사업 포트폴리오 매트릭스 (2x2 Matrix) 활용

1. 분석 목적

- 33개에 달하는 화성시 디지털·AI 교육 사업을 객관적인 기준으로 평가하고, 향후 예산 배분 및 사업 재편을 위한 우선순위를 결정하기 위함.
- ‘연결, 최적화, 확산’이라는 3대 전략을 실제 사업(Action Plan)에 적용하기 위한 ‘선택과 집중’의 논리적 근거 마련.

2. 분석의 2가지 축 (Dimensions)

가. X축: 정책적 중요도 / 시급성 (낮음 ↔ 높음)

- (정의) 해당 교육 사업이 시민과 함께 성장하는 AI 미래도시라는 비전 달성에 얼마나 기여하는지, 시민 수요가 얼마나 시급한지에 대한 평가.
- (높음) (예: AI전략담당관의 AI 시대 미래시민 양성, 데이터 기반행정

역량강화 등)

- 비전과 직결되거나, 디지털 격차 해소 등 시급성이 높은 사업.

- (낮음) (예: 타 사업과 중복되거나, AI 교육이라는 핵심 목표와 거리가 있는 사업)
- 정책적 우선순위가 상대적으로 낮은 사업.

나. Y축: 현재 운영 성과 / 효율성 (낮음 ↔ 높음)

- (정의) 해당 교육 사업이 현재 얼마나 효율적으로 운영되고 있는지, 투입 대비 성과(만족도, 참여율 등)가 높은지에 대한 평가.
- (높음) (예: 인재육성재단의 ‘찾아가는 코딩교실’ 처럼 명확한 대상과 높은 참여율을 보이는 사업)
- 1인당 교육비가 합리적이거나, 교육 만족도가 검증된 사업.
- (낮음) (예: 정보통신과, 인사과, 동부/동탄출장소 등 다수 기관에서 분절되어 효율성이 떨어지는 ‘공무원 교육’)
- 참여율이 저조하거나, 예산 대비 성과가 불명확한 사업.

3. 4개 분면별 전략적 시사점

- 2가지 축을 기준으로 33개 사업을 4개 분면에 배치하여, 각 영역별 실행 전략을 도출함.

가. [Star] 영역 (유지 및 강화)

- (특징) 정책적 중요도 (높음) + 현재 성과 (높음)
- (진단) 화성시 AI 교육의 핵심적인 ‘성공 모델’ 사업.
- (전략) 예산 증액, 인력 추가 투입, 타 기관 확산을 위한 표준 모델화추진.

나. [Question Mark] 영역 (전략적 재설계)

- (특징) 정책적 중요도 (높음) + 현재 성과 (낮음)
- (진단) 정책적으로 반드시 필요하나 (예: 공직자역량강화), 현재 방식으로는 효과가 없는 문제 사업군.
- (전략) 즉각적인 통폐합 및 전면 재설계 필요. 현행 분절된 사업(예: 공무원

교육)을 통합 컨트롤타워로 이관하여 커리큘럼부터 전면 재구성.

다. [Cash Cow] 영역 (현상 유지 및 효율화)

- (특징) 정책적 중요도 (낮음) + 현재 성과 (높음)
- (진단) 현재 안정적으로 운영되며 만족도도 높으나, AI라는 핵심 전략과는 거리가 있는 안정적 사업군.
- (전략) 추가 투입 없이 현상 유지 운영 방식을 효율화하여 절감된 예산이나 자원을 Star 또는 Question Mark 영역에 재배치.

라. [Dog] 영역 (축소, 통폐합 또는 폐지)

- (특징) 정책적 중요도 (낮음) + 현재 성과 (낮음)
- (진단) 정책적 우선순위에서 밀려나고 성과도 저조하여 자원 낭비 가능성이 높은 사업.
- (전략) 과감한 축소 또는 폐지 검토. (예: 다수 기관에 중복된 시민 정보화 교육중 내용이 겹치고 성과가 낮은 사업) 통합 교육 플랫폼으로 기능을 흡수·대체.

사업 포트폴리오 매트릭스

정책적 중요도/시급성과 현재 성과에 따른 전략적 분류



[그림 III-1 화성시 AI교육 포트폴리오 매트릭스

2. 2025년도 화성시 AI 교육 현황 분석-11개 기관

□ 관계 기관 심층 설문조사 결과 분석 (11개 기관)

가. 분석 개요

(1) 분석 대상

○ 화성시인재육성재단, 화성시여성가족청소년재단, 화성시복지재단, 동탄충무과, 화성산업진흥원, 화성도시공사, 화성시청 정보통신과, 화성농업기술센터, 화성시청 직장교육, 동부출장소, 화성ICT생활문화센터등 설문 응답 11개 기관

(2) 분석 데이터

○ 11개 기관별 2025년 AI 교육 현황 진단 및 2026년 전략 설문조사 정성·정량 응답 데이터

(3) 핵심 진단 요약

○ (애로사항) 2025년 다수 기관의 교육이 하나의 교육과정으로 모든 시민을 만족시키고자하는 방식으로 운영되어, AI 주제 흥미도에 따른 높은 만족도에도 불구하고, 낮은 수준 적절성(보통/쉬움)을 기록하는 명백한 한계에 봉착함

○ (애로사항) 2026년 맞춤형·고급 과정으로의 고도화를 가로막는 최대 장애물로 교육 기획 담당자의 전문성 부족, 즉 내부 기획 역량 공백이 다수 기관에서 공통으로 식별됨

○ (대상 분석) 공무원/일반 시민 대상 교육의 심각한 중복·과밀 현상이 발생한 반면, 복지·안전·농업 등 기관 고유 미션과 직결된 현장직, 장애인, 농업인 등은 사각지대의 과제로 점증 예상

○ (협력 수준) 절대적 예산 부족, 강사 검증 실패, 내부 역량 부재로 인해 개별 기관의 한계가 명확함. 이를 극복하기 위해 검증된 강사 인력풀의 중앙 조달'을 최우선으로 요구하는 의존적·수동적 협력 수요가 압도적으로 높게 나타남

나. 기관별 교육 운영의 애로사항 및 한계점

(1) 종합 진단: 6대 핵심 장애 요인 식별

○ 11개 기관의 2025년 운영 현황 및 2026년 계획 응답을 교차 분석한 결과, 화성시 AI 교육의 질적 성장을 저해하는 6가지 공통 장애 요인 유형이 다음과 같이 식별됨

(가) [유형 1] 만족도-수준 격차

○ 11개 기관 중 10개 기관에서 발생. AI 주제 자체의 흥미도로 만족도(4~5점)는 높았으나, 실질 교육 수준(2~3점)이 이를 따라가지 못해 실질적 역량 향상에 실패함

(나) [유형 2] 내부 기획 역량 공백

○ 11개 기관 중 9개 기관(A/B 그룹)에서 내부 기획 역량 부족 또는 인식 부재 확인. 교육 기획자 스스로 '중급 이상 설계' 역량이 시급함을 인지(A그룹, 6개)하거나, 기획자의 역량 수요가 '기초'에 머물러(B그룹, 3개) 고도화된 2026년 과정 설계를 수행할 수 없는 상태임

(다) [유형 3] 예산-목표 불일치

○ 11개 기관 중 7개 기관이 1,000만원 미만의 소규모 예산(5개) 또는 예산 미정/없음(2개) 상태임. 이는 2026년 적극 확대, 고급 과정 신설 등 고비용 목표와 심각한 모순을 야기하며 자체 실행 불가능 상태를 의미함

(라) [유형 4] 강사 품질 관리 실패

○ 산업진흥원, 농업센터등에서 “수준 떨어지는 강사”, “강사가 요청을 들어주지 않음” 등 품질 문제 실패 사례가 직접 보고됨. 또한 검증된 강사풀이 6개 기관의 최우선 지원 요구로 나타나, 이는 강사 관리의 실패가 만연한 현상의 반증임

(마) [유형 5] 전략 및 계획 부재

○ 2025년 매우 만족(5점)등 높은 성과에도 불구하고, 2026년 계획 없음, 예산 미정/없음으로 응답한 기관이 식별됨. 사업의 연속성 및 성과 확산 전략 부재로 추진 동력이 상실된 상태임

(바) [유형 6] 필수 인프라 부재

○ AI 교육의 가장 기본적인 전제 조건인 물리적 기반이 필요한 사례 (복지재단)가 식별됨. 노트북 미보유, WiFi 불안정, 전산실 부재 등은 교육 접근성 자체를 원천 차단함

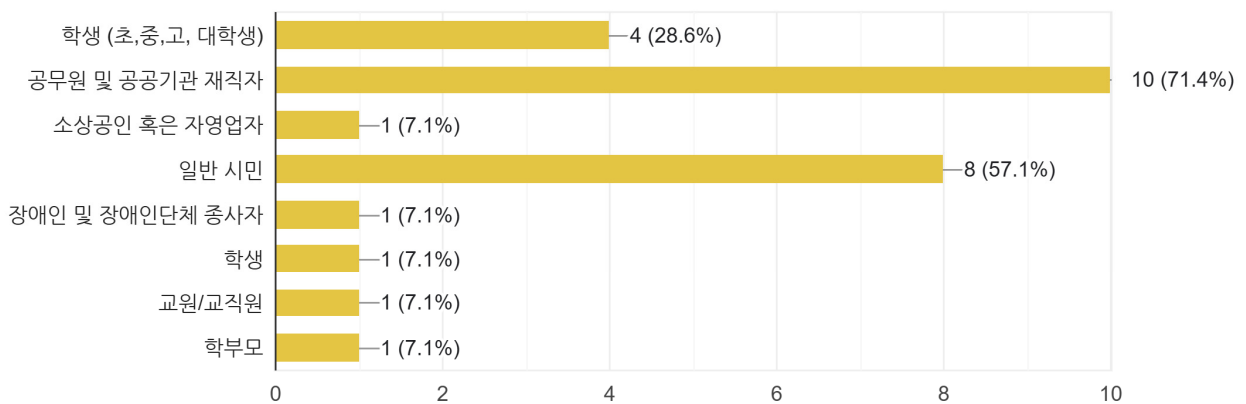
(2) [문항분석-2025년 생성형 AI 교육 운영 현황

(가) 시각화 데이터 구성

1) 질문항목: 질문1) 2025년에 귀 기관에서 생성형 AI 관련 교육에 대한 대상은 누구였습니까? (중복 선택 가능)

1. 2025년에 귀 기관에서 생성형 AI 관련 교육에 대한 대상은 누구였습니까? (중복 선택 가능)

14 responses



○ 2025년도 기관별 생성형 AI 교육 대상 현황(총 14개 기관 응답, 중복 선택 가능)을 분석한 결과, 공무원 및 공공기관 재직자가 71.4%(10건)로 가장 높은 비중을 차지

○ 일반 시민이 57.1%(8건)로 뒤를 이었으며, 학생(초,중,고,대학생)은 28.6%(4건) 수준

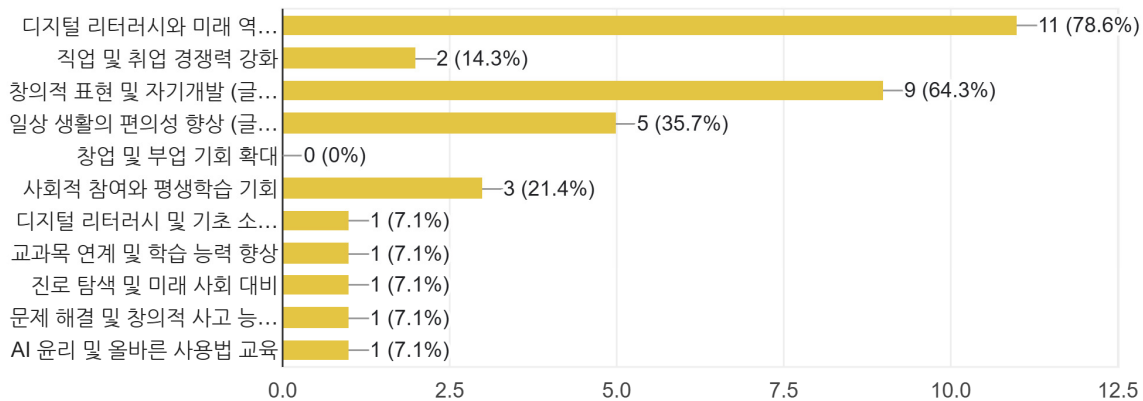
○ 소상공인, 장애인, 교원, 학부모등 특정 수요 계층을 대상으로 한 교육은 각 7.1%(1건)로 매우 낮은 수준

▶ 현재 생성형 AI 교육이 공공 부문의 내부 역량 강화와 일반 시민의 리터러시 향상에 집중되어 있으며, 산업 현장이나 특수 계층을 위한 맞춤형 교육 프로그램은 상대적으로 부족함을 시사

2) 질문항목: 질문2) 교육의 주된 목적은 무엇이었습니까?(중복선택 가능)

2. 교육의 주된 목적은 무엇이었습니까?(중복선택 가능)

14 responses



○ 2025년도 생성형 AI 교육의 주된 목적(총 14개 기관 응답, 중복 선택 가능)을 분석한 결과, 디지털 리터러시와 미래 역량 확보가 78.6%(11건)로 가장 높게 나타났음

○ 창의적 표현 및 자기개발이 64.3%(9건), 일상 생활의 편의성 향상이 35.7%(5건) 순으로 집계

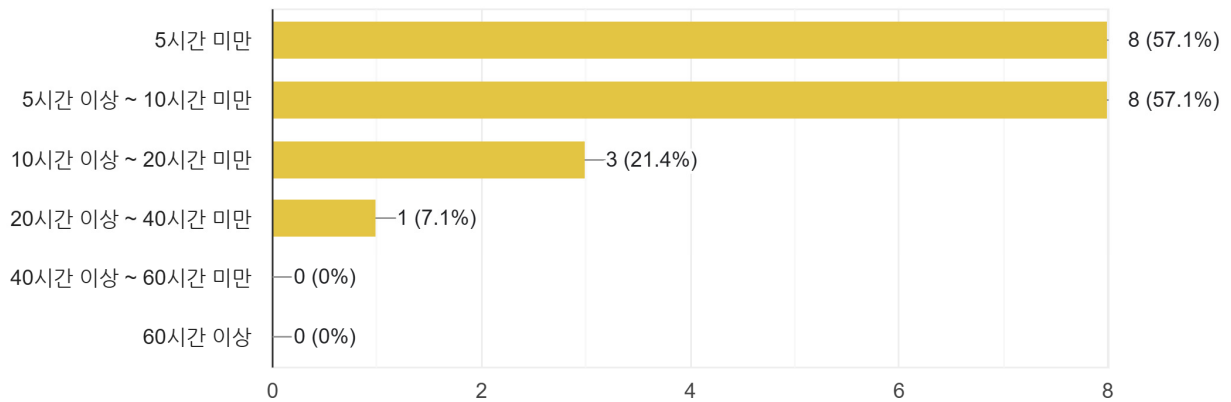
○ 현재 AI 교육이 개인의 보편적 역량 강화 및 일상 속 활용에 초점을 맞추고 있음을 보여줌

○ 직업 및 취업 경쟁력 강화(14.3%, 2건)나 창업 및 부업 기회 확대(0%, 0건)와 같이 직접적인 경제 활동 연계 목적의 교육은 상대적으로 비중이 매우 낮은 것으로 확인

3) 질문항목: 질문 3) 교육의 주된 목적은 무엇이었습니까?(중복선택 가능)

3. 교육을 실시했다면, 교육 대상 1인당 평균 몇 시간의 교육을 시행했습니까?(여러 교육 과정을 진행했을시 중복 선택 가능)

14 responses



○ 1인당 평균 교육 시간(총 14개 기관 응답, 중복 선택 가능)을 분석한 결과, 5시간 미만과 5시간 이상 ~ 10시간 미만이 각각 57.1%(8건)로 가장 높은 비중

○ 대부분의 AI 교육이 10시간 내외의 단기·체험형 과정에 집중

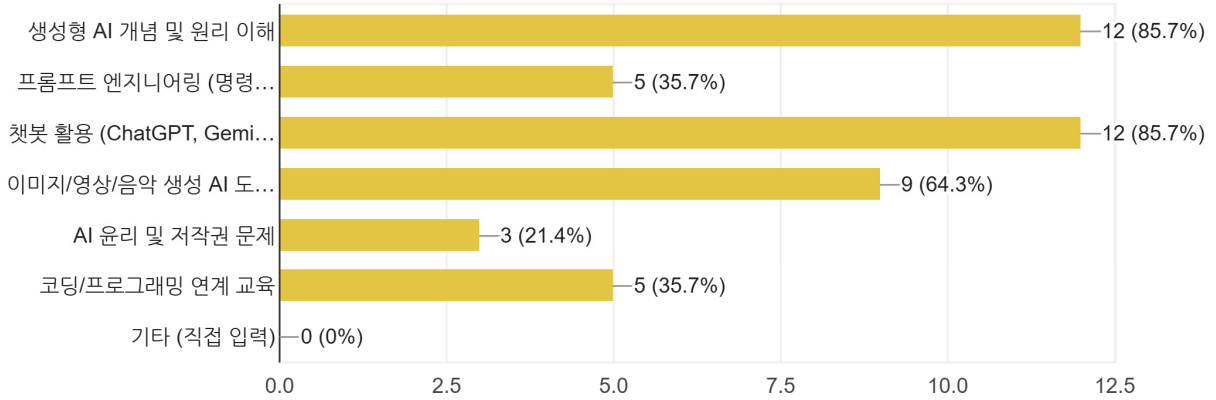
○ 10시간 이상 ~ 20시간 미만은 21.4%(3건)에 그쳤으며, 20시간 이상의 장기 심화 과정은 7.1%(1건)로 매우 드물게 운영되는 것으로 나타남

▶ **전문 인력 양성을 위한 심층 교육보다는, AI에 대한 기초 소양 및 인식 개선 중심의 교육이 주를 이루고 있음을 시사**

4) 질문항목: 질문4) 교육에서 다룬 주요 주제는 무엇이었습니까? (중복 선택 가능)

4. 교육에서 다룬 주요 주제는 무엇이었습니까? (중복 선택 가능)

14 responses



○ 2025년도 교육의 주요 주제(총 14개 기관 응답, 중복 선택 가능)를 분석한 결과, 생성형 AI 개념 및 원리 이해와 챗봇 활용(ChatGPT, Gemini 등)이 각각 85.7% (12건)로 압도적인 1위를 차지

○ 이미지/영상/음악 생성 AI 도구 활용 64.3%(9건)

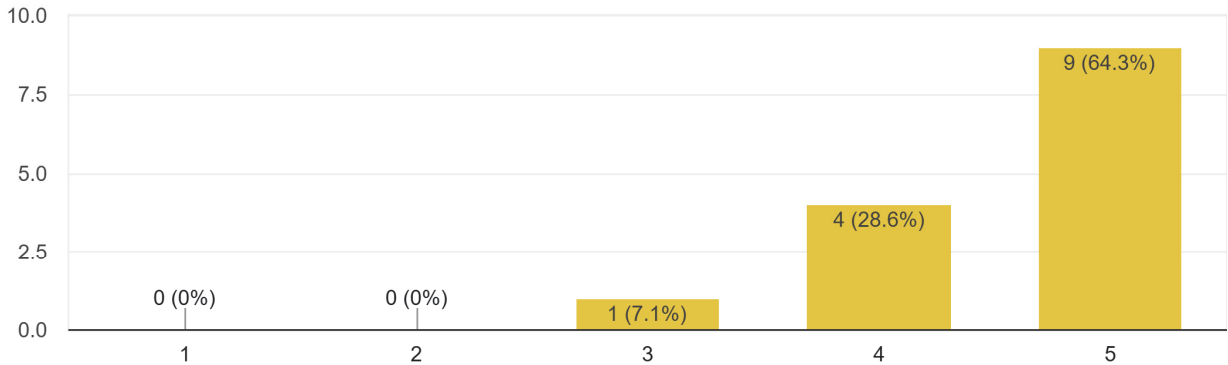
○ 현재 AI 교육이 무엇인지(개념)와 어떻게 쓰는지(실용적 도구 활용법)에 집중되어 있음을 보여줌

○ 프롬프트 엔지니어링(35.7%, 5건), 코딩/프로그래밍 연계(35.7%, 5건), AI 윤리 및 저작권 문제(21.4%, 3건) 등 심화·응용·규범적 주제는 상대적으로 비중이 낮음

5) 질문항목: 질문5) 교육 참여자들의 전반적인 만족도는 어떠했습니까?

5. 교육 참여자들의 전반적인 만족도는 어떠했습니까?

14 responses



○ 2025년도 교육 참여자들의 전반적인 만족도(총 14개 기관 응답)를 5점 척도로 분석한 결과, 5점(매우 만족)이 64.3%(9건)로 였으며, 4점(만족)이 28.6%(4건) 이었음

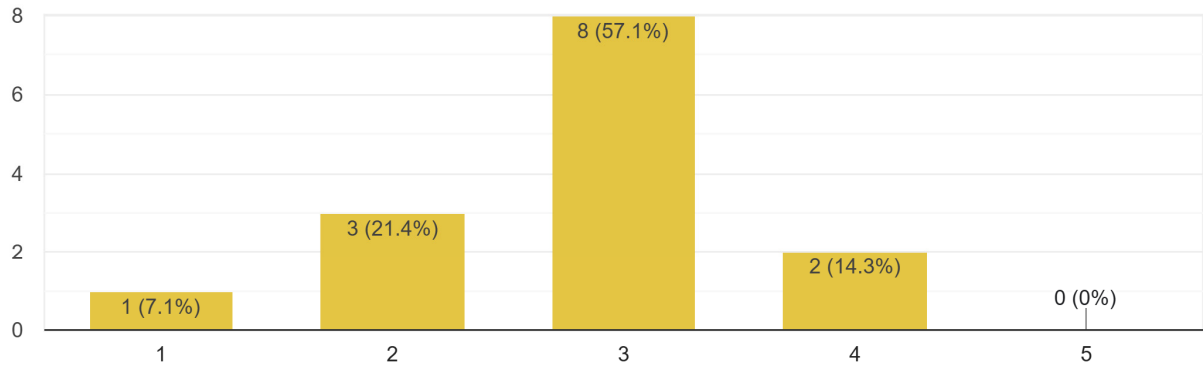
○ 긍정적 응답(4점 및 5점)의 비율이 총 92.9%에 달해, 현재 운영되는 AI 교육 프로그램에 대한 참여자들의 만족도가 매우 높은 수준임을 확인

○ 3점(보통) 응답은 7.1%(1건) 이었으며, '불만족'(1~2점) 응답은 0건으로 집계

6) 질문항목: 질문6) 교육 내용의 수준은 참여자들에게 적절했다고 생각하십니까?

6. 교육 내용의 수준은 참여자들에게 적절했다고 생각하십니까?

14 responses



○ 교육 내용의 적절성(총 14개 기관 응답)에 대해 5점 척도 (1점: 매우 쉬움 ~ 5점: 매우 어려움)로 분석한 결과, 3점(적절했다)는 응답이 57.1%(8건)

○ 대부분의 교육이 참여자 수준에 맞게 적절히 운영되었음을 나타냄

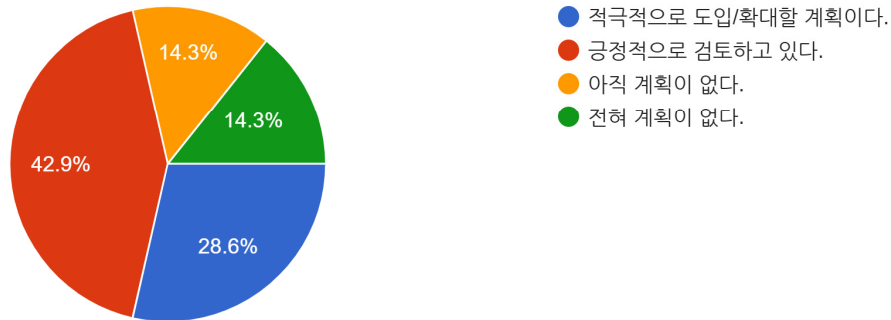
○ 쉬웠다(1점 7.1%, 2점 21.4%)는 응답의 합이 28.5%(4건)로, 어려웠다(4점 14.3%, 2건)는 응답보다 약 2배 높게 나타남

○ 향후 일부 과정에서 난이도를 소폭 상향 조정하거나 심화 과정을 별도 개설할 필요성을 시사

7) 질문항목: 2026년에 생성형 AI 관련 교육을 새롭게 도입하거나 확대할 계획이 있습니까?

1. 2026년에 생성형 AI 관련 교육을 새롭게 도입하거나 확대할 계획이 있습니까?

14 responses



○ 2026년도 생성형 AI 교육 도입 및 확대 계획(총 14개 기관 응답)에 대해 분석한 결과, 긍정적으로 검토하고 있다는 응답이 42.9%로 가장 높았으며, 적극적으로 도입/확대할 계획이라는 응답이 28.6%

○ 전체 응답 기관의 71.5%가 2026년도 AI 교육을 긍정적으로 추진할 의향

○ 아직 계획이 없다(14.3%)와 전혀 계획이 없다(14.3%)는 응답은 총 28.6%로, 교육 확대에 소극적인 기관은 상대적으로 소수인 것으로 확인

8) 질문항목: 질문8: 2026년 교육 진행 시, 가장 우선적으로 고려하는 교육 대상은 누구입니까? (중복 응답 가능)

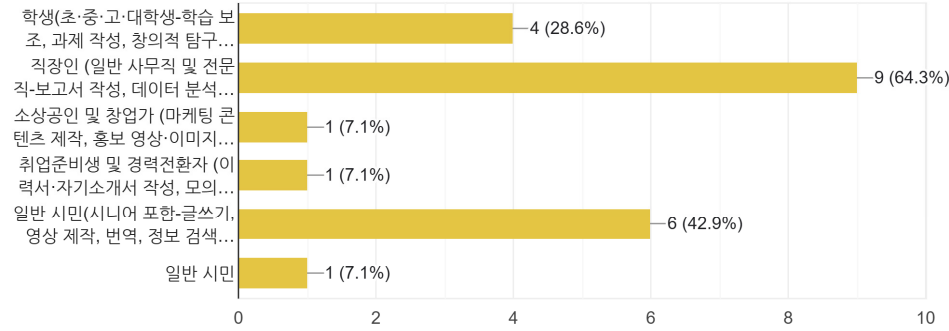
○ 2026년도에 우선적으로 고려하는 교육 대상(총 14개 기관 응답, 중복 응답 가능)을 분석한 결과, 직장인(일반 사무직 및 전문직)이 64.3%(9건)로 가장 높게 나타남

○ 일반 시민(시니어 포함)이 42.9%(6건), 학생(초·중·고·대학생)이 28.6%(4건) 순으로 집계

○ 향후 AI 교육이 직장인의 업무 생산성 향상을 가장 중요한 목표로 삼고 있음을 보여줌

2. 2026년 교육 진행 시, 가장 우선적으로 고려하는 교육 대상은 누구입니까? (중복 응답 가능)

14 responses

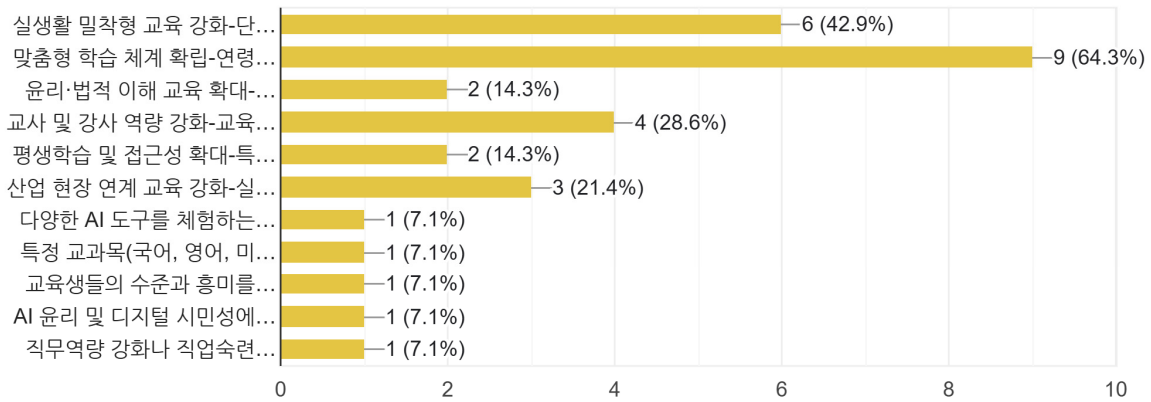


○ 소상공인 및 창업가(7.1%)나 취업준비생(7.1%) 등 특정 경제·산업 분야를 대상으로 한 교육은 우선순위에서 상대적으로 밀려 있는 것으로 확인

9) 질문항목: 질문9: 2026년 교육 진행 시, 가장 우선적으로 고려하는 교육 대상은 누구입니까? (중복 응답 가능)

3. 2026년 AI 교육에서 가장 개선되거나 강화되길 희망하는 사항은 무엇입니까?(중복선택 가능)

14 responses



○ 2026년 AI 교육에서 가장 개선/강화되길 희망하는 사항(총 14개 기관 응답, 중복 응답 가능)을 분석한 결과, 맞춤형 학습 체계 확립(연령/수준별)이 64.3%(9건)로 가장 높은 요구를 보임

○ 다음으로 실생활 밀착형 교육 강화가 42.9%(6건)

○ 교사 및 강사 역량 강화(28.6%, 4건), 산업 현장 연계 교육 강화(21.4%, 3

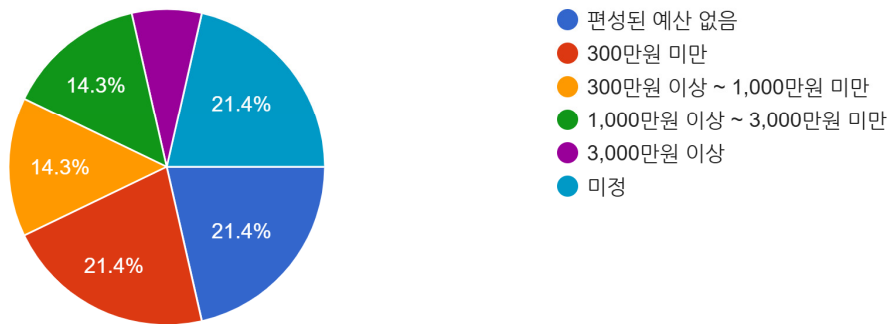
건) 순으로 나타남

향후 AI 교육이 단순한 기회 확대를 넘어, 개인의 수준과 필요에 맞춘 교육의 질적 고도화와 실용성 확보가 핵심 과제임을 시사합니다.

10) 질문항목: 질문10: 2026년 교육 진행 시, 가장 우선적으로 고려하는 교육 대상은 누구입니까? (중복 응답 가능)

4. 2026년 AI 교육에 편성 가능한 연간 예산 규모는 어느 정도입니까?

14 responses



○ 2026년도 AI 교육 편성 예산 규모(총 14개 기관 응답)를 분석한 결과, 미정(21.4%), 편성된 예산 없음(21.4%), 300만원 미만(21.4%)이 동일하게 가장 높은 비율을 차지

○ 전체 응답 기관의 64.2%가 예산을 편성하지 않았거나, 미정이거나, 300만원 미만의 소규모 예산만을 고려하고 있음을 보여줌

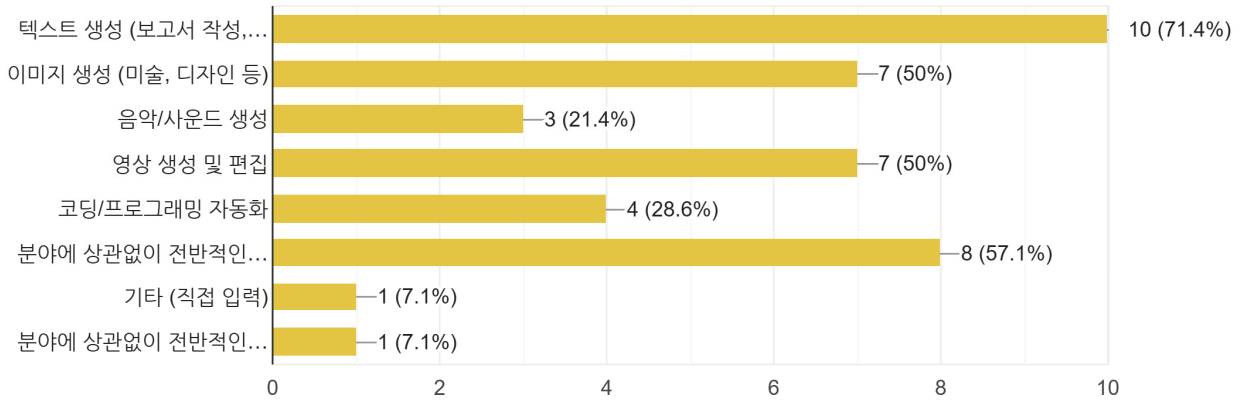
○ 300만원 이상의 예산을 편성했거나 계획 중인 기관은 총 35.7%

● 다수의 기관이 AI 교육의 필요성에는 공감하면서도, 이를 실행하기 위한 구체적인 예산 확보에는 여전히 큰 불확실성을 겪고 있음을 시사

11) 질문항목: 질문11: 교육에 활용하고 싶은 생성형 AI 기술 분야는 무엇입니까? (중복 응답 가능)

5. 교육에 활용하고 싶은 생성형 AI 기술 분야는 무엇입니까? (중복 응답 가능)

14 responses



○ 교육에 활용하고 싶은 생성형 AI 기술 분야(총 14개 기관 응답, 중복 응답 가능)를 분석한 결과, 텍스트 생성(보고서 작성 등)이 71.4%(10건)로 가장 높은 수요

○ 분야에 상관없이 전반적인 활용'이 57.1%(8건)로 2위를

○ 이미지 생성과 영상 생성 및 편집이 각각 50%(7건)로 공동 3위

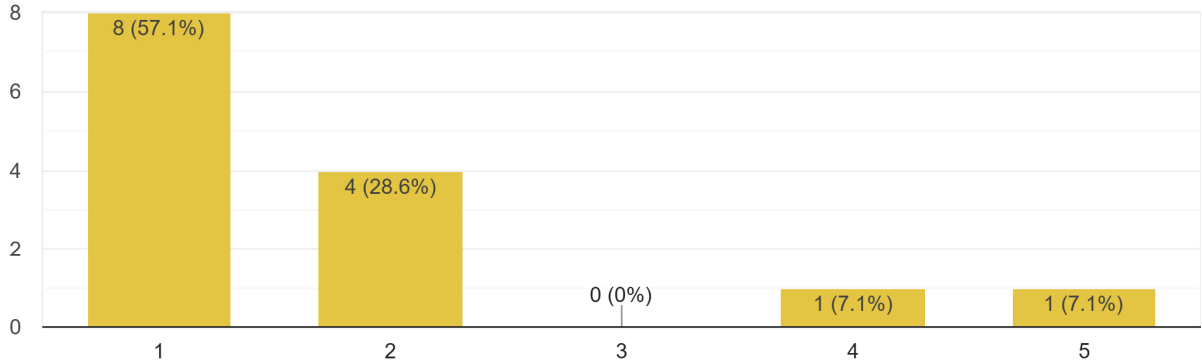
▶ 보고서 작성 등 업무 생산성과 직결되는 '텍스트' 분야에 대한 요구가 가장 크며, 동시에 '이미지/영상' 등 멀티미디어 · 창작 분야에 대한 관심도 매우 높다는 것을 보여줌

○ 코딩/프로그래밍 자동화(28.6%)나 음악/사운드 생성(21.4%) 등 특정 전문 분야는 상대적으로 수요가 낮게 나타남

12) 질문항목: 질문12: 기관내 근무 직원 대상 AI 역량 강화 연수가 필요하다고 생각하십니까?

6. 기관내 근무 직원 대상 AI 역량 강화 연수가 필요하다고 생각하십니까?

14 responses



○ 기관 내 근무 직원의 AI 역량 강화 연수 필요성(총 14개 기관 응답)을 5점 척도(1점: 매우 필요 ~ 5점: 전혀 불필요)로 분석한 결과, 1점(매우 필요)이 57.1%(8건)로 과반을 차지.

○ 2점(필요)이 28.6%(4건)로 집계

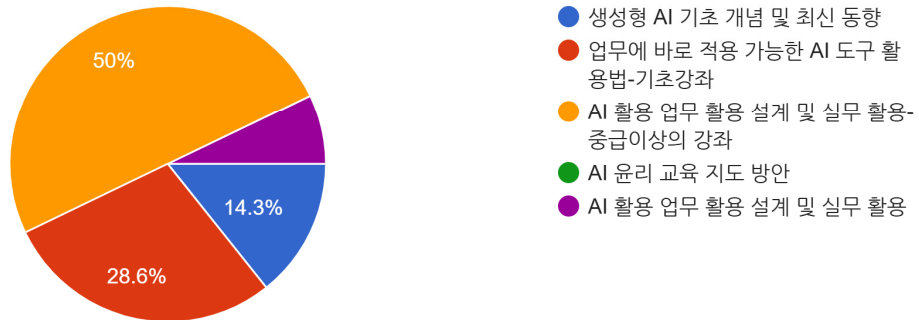
▶ **긍정적 응답(1~2점)의 비율이 총 85.7%에 달해, 응답 기관 대다수가 내부 직원을 위한 AI 역량 강화 교육의 필요성에 절대적으로 공감**

○ 불필요하다는 응답(4~5점)은 14.2%(2건)에 그쳐, AI 교육이 시급한 과제라는 보편적 인식이 확인

13) 질문항목: 질문13: 기관내 연수시 가장 필요시 필요하다고 생각하는 내용은 무엇입니까?

7. 기관내 연수시 가장 필요시 필요하다고 생각하는 내용은 무엇입니까?

14 responses



○ 기관 내 연수 시 가장 필요한 교육 내용(총 14개 기관 응답)을 분석한 결과, AI 활용 업무 설계 및 실무 활용(중급 이상)이 50%(7건)로 절반을 차지

○ 업무에 바로 적용 가능한 AI 도구 활용법(기초)이 28.6%(4건), 생성형 AI 기초 개념 및 최신 동향이 14.3% (2건)

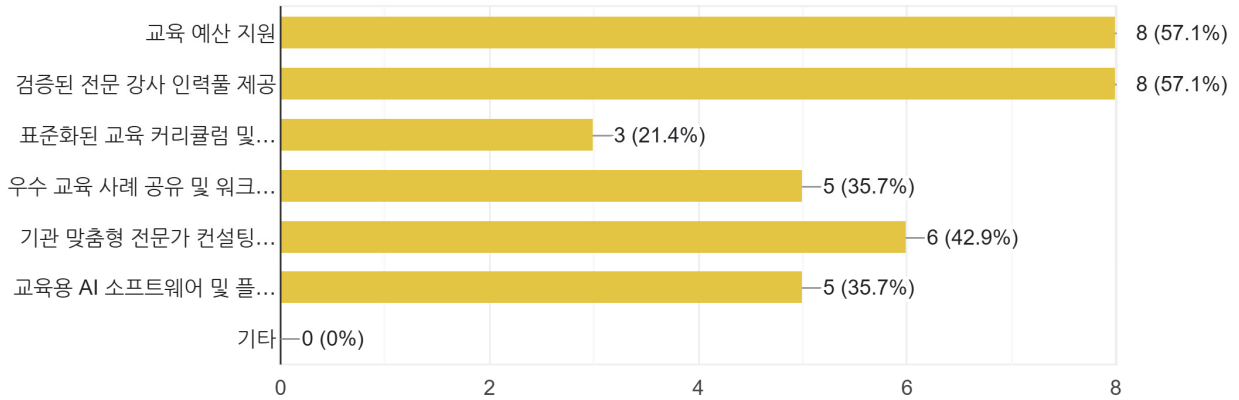
▶ 단순한 도구 사용법을 넘어선 중급 이상의 심화 교육에 대한 요구가 가장 높다는 것을 보여줌

○ 기초 활용법과 기초 개념을 합한 기초 과정에 대한 수요 역시 42.9%로 매우 높아, 기관 내 구성원들의 수준에 따른 수준별 맞춤형 교육이 시급함을 시사

14) 질문항목: 질문14: 기관내 연수시 가장 필요시 필요하다고 생각하는 내용은 무엇입니까?

1. 화성특례시로부터 AI 교육과 관련하여 가장 지원받고 싶은 부분은 무엇입니까? (중복 응답 가능)

14 responses



○ 화성특례시로부터 가장 지원받고 싶은 부분(총 14개 기관 응답, 중복 응답 가능)을 분석한 결과, 교육 예산 지원과 검증된 전문 강사 인력풀 제공이 각각 57.1%(8건)로 가장 높게 나타남

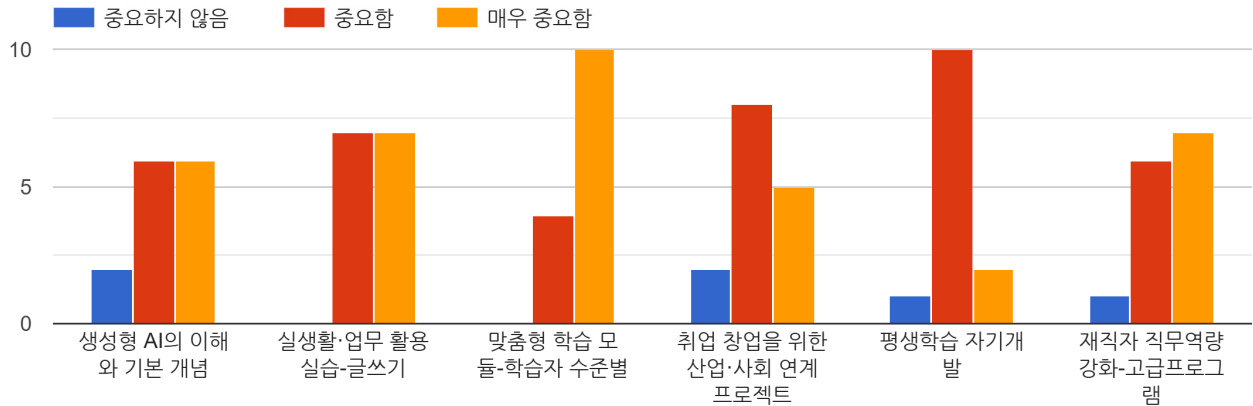
○ 기관 맞춤형 전문가 컨설팅(42.9%, 6건)이 3위를 차지했으며, 우수 교육 사례 공유(35.7%, 5건) 및 교육용 AI 소프트웨어 및 플랫폼(35.7%, 5건)에 대한 요구도 높게 나타남

▶ 기관들이 AI 교육을 실행하는 데 있어 예산과 강사라는 가장 실질적이고 직접적인 자원을 최우선으로 필요로 함을 보여줌

○ 동시에 '맞춤형 컨설팅'에 대한 수요가 높다는 점은, 획일화된 지원이 아닌 각 기관의 특성에 맞는 질적 지원 또한 중요하게 고려되고 있음을 시사

15) 질문항목: 질문15: 아래 교육 주제들에 대해 2026년 교육 과정에 포함될 필요성을 평가해주세요.

2. 아래 교육 주제들에 대해 2026년 교육 과정에 포함될 필요성을 평가해주세요.



○ 2026년 교육 과정에 포함될 주제의 필요성(총 14개 기관 평가)을 분석한 결과, 맞춤형 학습 모듈-학습자 수준별이 매우 중요함 10건으로 1위입니다.

○ 실생활·업무 활용 실습은 중요하지 않음 응답이 0건, 중요함(7건)과 매우 중요함(7건)이 14건 만점으로 나타남

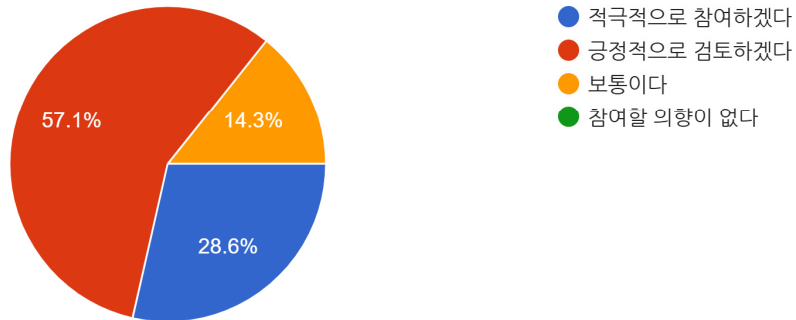
○ 이는 향후 AI 교육이 단순 개념 전파를 넘어 개인화·맞춤형 및 실용적 실습중심으로 고도화되어야 한다는 강력한 요구를 보여줌

○ 재직자 직무역량 강화-고급프로그램(총 13건)과 취업·창업 연계 프로젝트(총 13건)에 대한 긍정 응답도 매우 높아, 심화 및 특화 과정에 대한 수요 또한 확인

16) 질문항목: 질문16: 기관 간 AI 교육 네트워크(협의체)가 구성된다면 참여할 의향이 있습니까?

3. 기관 간 AI 교육 네트워크(협의체)가 구성된다면 참여할 의향이 있습니까?

14 responses



○ 기관 간 AI 교육 네트워크(협의체) 참여 의향(총 14개 기관 응답)을 분석한 결과, 긍정적으로 검토하겠다는 응답이 57.1%(8건)로 가장 높았으며, 적극적으로 참여하겠다는 응답이 28.6%(4건)

○ 전체 응답 기관의 ****85.7%****가 네트워크 참여에 대해 긍정적인 의향을 보임

○ 보통이라는 응답은 14.3%(2건)에 그쳤으며, 참여 의향이 없다는 응답은 0%로 집계되

▶ AI 교육 자원 공유 및 협력을 위한 거버넌스(협의체) 구성에 대한 현장의 요구가 매우 높음을 시사

17) 응답기관별 서술형 요청사항 요약

- 고급 및 심화 과정 요구: 기초적인 내용은 이미 온라인에 많으므로, 이론을 줄이고 중급 이상의 업무 적용 과정이나 기초 과정 수강자를 대상으로 한 심화 과정이 필요하다는 의견이 다수
- 프로젝트 및 실무 활용 교육: 생성형 AI를 활용한 프로젝트 기반 교육(PBL), 산업 분야별 맞춤형 실습 과정, 그리고 사회복지 현장 등 실제 업무 및 현장에서 활용 가능한 교육 프로그램(예: AI 활용 기획력, 오피스 프로그램 업무 능력 향상, 업무 시간 절약 방법) 개설을 희망

- **통합형 및 윤리 교육:** 도구 활용 중심의 단기 체험형을 넘어 AI 윤리·보안 이해(저작권, 데이터 리터러시 포함)를 함께 다루는 통합형 교육과 진행되는 디지털 윤리 교육의 필요성이 언급
- **다양한 분야 및 대상 교육:** 직업기술, 라이프로그, AI를 활용한 균형발전 교육, 강사 양성(신중년), 교육 및 진로체험의 기회 제공 등 다양한 분야와 대상을 위한 교육 개설 희망
- **기타 의견:** AI 도구 비교·활용 전략 교육, 융합형 교육 생태계 구축 필요성 등이 언급

다. 기관별 분석현황

(1) 화성시민인재육성재단 생성형AI 교육 진단 및 전략제언

○ 2025년 생성형 AI 교육 운영 현황 진단

I. 2025년 생성형 AI 교육 운영 현황 진단	
1. 교육 운영 개요	
가. 교육 대상	학생 (초,중,고, 대학생), 일반 시민 (퀴리 데이터)
나. 교육 목적	디지털 리터러시, 창의적 표현 및 자기개발 (퀴리 데이터)
다. 교육 시간	1인당 평균 5시간 이상 ~ 10시간 미만 (퀴리 데이터)
라. 주요 교육 주제	<ul style="list-style-type: none"> · 이미지/영상/음악 생성 AI 도구 활용 · 코딩/프로그래밍 연계 교육 (퀴리 데이터)
2. 운영 성과 및 핵심 한계	
가. 교육 성과	<p>매우 높은 참여 동기 부여</p> <ul style="list-style-type: none"> · 전반적 만족도: 5점 만점에 5점 (매우 만족) (퀴리 데이터)
나. 핵심 한계	<p>‘만족도’ 와 ‘수준’ 의 심각한 불일치</p> <ul style="list-style-type: none"> · 교육 내용 수준 적절성: 5점 만점에 3점 (보통이다) (퀴리 데이터)
(분석)	<p>‘매우 만족(5점)’ 과 ‘수준 보통(3점)’ 의 극명한 격차 발생.</p> <ul style="list-style-type: none"> · 5~10시간의 단일 과정으로 학생과 일반 시민이라는 이질적 대상을 미디어 생성과 코딩 연계라는 복합적 주제로 교육하려 한 한 강의로 모든 수요교육자들의 만족시킬 수 있다는 방식의 한계를 명확히 보여줌.

	<p>· AI라는 주제 자체의 흥미도는 매우 만족(5점)을 이끌어냈으나, 일부(시민)에게는 '코딩'이 너무 어렵고, 일부(학생)에게는 미디어 생성이 너무 얕아 수준(3점)'이 부적절했을 가능성이 높음.</p>
<p>II. 2026년 교육 계획 및 핵심 수요 분석</p>	
<p>1. 교육 추진 방향 (To-Be)</p>	
가. 추진 의지	긍정적으로 검토 (퀴리 데이터)
나. 가용 예산	300만원 이상 ~ 1,000만원 미만 (퀴리 데이터)
다. 우선 교육 대상	학생(미래 역량), 일반 시민(시니어 포함, 디지털 격차 해소) (퀴리 데이터)
라. 핵심 개선 요구사항	<p>(전략적 전환)</p> <ul style="list-style-type: none"> • (2025년) 코딩/프로그래밍 → (2026년) 실생활 밀착형 교육 강화 (퀴리 데이터) • 기본 개념 교육 수요: 중요하지 않음으로 평가 (퀴리 데이터) • (분석) 2025년 수준 3점의 실패를 반영, 기초 개념교육을 지양하고 실습 중심의 실용적 교육으로 전면 전환을 요구함.
마. 희망 기술 분야	<p>음악/사운드 생성, 영상 생성 및 편집 (퀴리 데이터)</p> <ul style="list-style-type: none"> • (분석) 코딩대비 진입 장벽이 낮고 창의적 표현(I-1-나) 목적에 부합하는 멀티모달 교육 선호.
<p>2. 내부 역량 수요 (교육 기획 부서)</p>	
가. 내부 연수 필요성	매우 필요하다(퀴리 데이터)
나. 내부 희망 교육	AI 활용 업무 활용 설계 및 실무 활용-중급이상의 강좌(퀴리 데이터)
다. (핵심 의견)	교육 프로그램 기획 담당자들이 실제로 AI프로그램을 폭 넓게 써볼 수 있는 기회가 있어야 프로그램의 깊이가 있을것 같음 (퀴리 데이터)
라. (분석)	<ul style="list-style-type: none"> • 2025년 '수준 3점'(I-2-나)의 근본 원인을 담당자 스스로 명확히 진단. • '중급 이상'의 교육을 '설계'하고 '깊이' 있는 프로그램을 기획할 내부 전문성 확보가 가장 시급한 과제임을 인지하고 있음.

3. 정책 및 외부 지원 수요	
가. 1순위 요구	검증된 전문 강사 인력풀 제공, 우수 교육 사례 공유 (퀴리 데이터)
나. 2026년 희망 교육 주제	(매우 중요) 맞춤형 학습 모듈 (수준별), 평생학습 자기개발 (퀴리 데이터)
다. (분석)	수준별 맞춤형 모듈과 검증된 강사풀에 대한 강력한 수요는 2025년 수준 3점 실패를 극복하기 위한 핵심 해결책으로 제시됨.

○ 핵심 이슈 진단 및 고도화 전략

III. 핵심 이슈 진단	
1. (진단 1) 교육 기획자의 역량 공백 및 명확한 자가 진단	<ul style="list-style-type: none"> · 2026년 목표는 맞춤형(수준별), 실생활 밀착형등 고도화된 교육임. · 반면, 담당자 스스로 중급 이상 설계 역량 및 폭넓은 AI 활용 경험이 매우 필요하다(II-2)고 진단, 현재 기획 역량이 2026년 목표를 수행하기에 부족함을 명확히 인지함. · 이 역량 공백이 2025년 수준 3점(I-2-나)의 근본 원인이며, 2026년 계획 실행의 최대 위험 요소임.
2. (진단 2) '높은 목표' 대 '낮은 예산'의 모순	<ul style="list-style-type: none"> · 기초를 넘어선 수준별 맞춤형 모듈(II-3-나), 실생활 밀착형교육을 '공정 검토'(II-1-가) 중임. · 가용 예산은 300만원 이상 ~ 1,000만원 미만(II-1-나)으로, 이는 전문 강사(1회 30~70만원) 섭외 및 맞춤형 커리큘럼 개발에 절대적으로 부족한 소규모 파일럿 예산임.
3. (진단 3) 대상(학생 vs 시니어)의 이질성 심화	<ul style="list-style-type: none"> · 재단 고유 미션(인재육성)에 따라 학생(미래 역량)이 핵심 대상임. · 동시에 2026년 대상에 시니어 포함(II-1-다)을 명시, 디지털 격차 해소'라는 상이한 목표가 추가됨. · 학생(미래 역량)과 시니어(격차 해소)는 요구 역량과 접근 방식(예: 윤리, 실용성)이 완전히 상이, 2025년의 일회성 수준의 교육강좌설계의 실패(I-2-나)를 반복할 위험이 매우 큼.
IV. 2026년 화성시인재육성재단 AI 교육 고도화 전략 (제언)	
1. (전략 1) 교육 기획자 역량 강화'에 예산 최우선 배정	<ul style="list-style-type: none"> · 기획 담당자의 폭넓은 경험(II-2-다) 및 중급 이상 설계 역량(II-2-나) 확보를 2026년 최우선 과제로 설정. · 300~1,000만원 예산(II-1-나) 중 일부를 담당자(교육 기획)의 AI 중급 실무 및 과정 설계 외부 전문 교육 이수에 최우선 배정.

	<ul style="list-style-type: none"> · 이는 검증된 강사풀(Ⅱ-3-다)을 선별하고 맞춤형 모듈(Ⅱ-3-나)을 기획하기 위한 최소한의 검증 역량 확보 조치임.
<p>2. (전략 2) 'Dual-Track' 도입으로 대상별 목표 명확화 (맞춤형 모듈)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 2025년 수준 3점 실패(Ⅰ-2-나) 및 2026년 대상 이질성(Ⅲ-3) 문제 해결을 위해 트랙을 즉각 분리·설계. <p>가. Track A: (학생) 창의 융합 인재 트랙 (미래 역량)</p> <ul style="list-style-type: none"> · (목표) 재단 미션(인재육성) 및 창의적 표현(Ⅰ-1-나) 강화. · (내용) 2026년 희망 분야인 음악/사운드 생성, 영상 생성/편집을 중심으로 창의성 및 스토리텔링 교육 실시. 디지털 윤리 교육(퀴리 데이터)을 필수 선행 과정으로 포함. <p>나. Track B: (시민/시니어) 디지털 포용 트랙 (디지털 격차 해소)</p> <ul style="list-style-type: none"> · (목표) 디지털 격차 해소 및 평생학습(Ⅱ-1-다). · (내용) 기초 개념(중요하지 않음, 퀴리 데이터)을 배제하고, 실생활 밀착형(퀴리 데이터) 요구에 따라 스마트폰을 활용한 AI 글쓰기, 영상 편집, 정보 검색 등 즉각적 효용 중심으로 재편.
<p>3. (전략 3) 기초 개념 폐지 및 실습·사례중심 전환</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 기본 개념은 중요하지 않음(Ⅱ-3-나)으로 평가됨. · 한정된 예산(Ⅱ-1-나)과 시간(Ⅰ-1-다)을 실생활 밀착형(퀴리 데이터) 및 실습에 100% 집중. · 검증된 강사풀(Ⅱ-3-다) 요청 시, 이론 교수가 아닌 현업 실무자 또는 우수 활용 사례(Ⅱ-3-다) 중심으로 강사진 구성.
<p>4. (전략 4) AI 교육 네트워크를 통한 자원 확보 (예산 한계 극복)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 300~1,000만원 예산(Ⅱ-1-나)으로 2개 트랙의 맞춤형 모듈(Ⅱ-3-나) 운영은 불가능함. · 긍정 검토(퀴리 데이터) 입장에서 나아가, AI 교육 네트워크에 적극 참여하여 검증된 강사풀 및 우수 교육 사례/커리큘럼(Ⅱ-3-다)을 타 기관(본청, 타 재단)과 공동으로 확보하는 것을 예산 집행의 전제 조건으로 삼아야 함.

○ 결론 및 정책 제언

V. 결론 및 정책 제언	
가. (진단)	· 화성시인재육성재단은 2025년 AI 교육에서 매우 만족(5점)했으나, 수준은 보통(3점) (퀴리 데이터)인 한계를 경험함.
나. (핵심 모순)	· 2026년 맞춤형(수준별), 실습 중심 등 고도화된 목표(퀴리 데이터)를 설정했으나, 이를 기획할 내부 역량이 중급 이상 수준으로 매우 필요(Ⅱ-2-나)함을 담당자가 스스로 인지하고 있으며, 예산 또한 1,000만원 미만(Ⅱ-1-나)으로 절대 부족한 상황임.

다. (정책 제언)	
(1순위)	· 2026년 예산(II-1-나)은 불특정 다수 교육에 사용하기보다, 교육 기획 담당자의 중급 이상 AI 활용 설계 역량 확보(IV-1)에 최우선 투입하여 2025년 수준 3점의 실패 원인을 근본적으로 제거할 것.
(2순위)	· 기본 개념교육(중요하지 않음, 퀴리 데이터)을 즉각 폐지하고, 재단 미션(인재육성)에 따라 학생(창의 융합) 트랙과 시민/시니어(디지털 포용)트랙을 명확히 이원화(Dual-Track)**하여 운영할 것(IV-2).
(3순위)	· 300~1,000만원 예산(II-1-나)의 한계를 극복하기 위해, AI 교육 네트워크에 적극 참여하여 검증된 강사풀 및 우수 교육 사례(II-3-다)를 화성시 타 기관과 공동으로 확보·활용할 것(IV-4).
(4순위)	· 기타 의견(퀴리 데이터)을 반영, 모든 교육 과정에 디지털 윤리 교육을 필수 선행 과정으로 편성할 것.

(2) 화성시여성가족청소년재단 AI 역량 강화 맞춤형 교육 전략

○ 2025년 생성형 AI 교육 운영 현황 진단

대분류	중분류	세부 내용 및 분석
I. 전략적 맥락 및 필요성	1. 재단의 전략적 위치	· 화성특례시 미래 교육 도시 비전 하에, 재단은 지속 가능한 여성 일자리와 청소년 미래 역량 확보라는 핵심 미션을 보유함. · AI 역량은 이러한 기관 고유 미션을 달성하기 위한 단순한 도구가 아닌, 전략적 필수 과제임.
	2. 핵심 목표	· (목표 1) 내부 역량 강화: 재직자의 AI 활용 행정 업무 효율화. · (목표 2) 외부 서비스 고도화: 시민(여성, 청소년) 대상 AI 교육 및 일자리 지원 혁신.
	3. 목표 간의 관계	· 내부 역량 강화(목표 1)는 대시민 서비스 고도화(목표 2)를 위한 필수 전제 조건임. · (위험 진단) 내부 직원의 AI 역량이 시민 교육생보다 낮을 경우, 프로그램 기획 및 품질 관리(QA) 실패라는 핵심 운영 리스크(Operational Risk) 발생.
II. 재직자 AI 수요 및 역량 심층	1. 명시적 수요	· (제약) 5시간 미만, 300만원 미만의 강력한 예산/시간 제약 존재. · (목적) 보고서 작성, 데이터 분석, 기획 등 업무 효율성 제고. · (내용) 챗봇, 텍스트/이미지 생성중심의 기초 강좌(난이도 2~3) 선호. · (요청) “AI 활용 오피스프로그램 업무능력 향상“ (실무 즉시 적용)

분석	2. 진단 1: 인식-요구 격차	<ul style="list-style-type: none"> · [인식] 직원들은 영상 제작(5/5), AI 정책/법률(5/5), AI 윤리(4/5) 등 전략적/고급 주제의 중요성을 명확히 인지하고 있음. · [요청] 그러나 실제 요청은 기초 강좌(2/5)에 머무름. · (분석) 무엇이 중요한지는 알지만(Know-What), 예산/시간 제약 하에서 어떻게 시작할지 모르는(Know-How)“ 상태. 즉, 정보화된 수요의 부재를 의미.
	3. 진단 2: 내/외부 역량 격차	<ul style="list-style-type: none"> · [외부] 재단은 이미 시민 대상 'AI 강사 양성과정', 'AI 활용 멀티사무원 과정' 등 (고급) 프로그램을 운영 중임. · [내부] 해당 프로그램을 기획/관리하는 직원은 '기초 강좌'를 필요로 하는 (초급) 상태. · (분석) 이는 II-1-3에서 언급된 '운영 리스크'의 직접적인 증거임.
	4. 핵심 기회 발견	<ul style="list-style-type: none"> · 진단 2의 역설은 즉각적인 비용 절감 기회를 제공함. · 재단이 이미 운영 중인 AI활용 멀티사무원 과정의 강사 및 커리큘럼은 내부 직원의 명시적 수요(오피스 업무능력 향상)와 정확히 일치. · 이는 300만원 예산을 외부에 지출하기 전 활용 가능한 핵심 내부 자원이 존재함을 의미.

○ 단계별 실행 로드맵 및 정책 제언

대분류	중분류	세부 내용 및 분석
-----	-----	------------

III. 단계별 AI 역량 강화 로드맵	<p>단계 1 (즉각 실행) : 저비용·고효율 동기부여</p>	<ul style="list-style-type: none"> · (목표) AI 활용 장벽 해소, 즉각적인 성공 경험(Small Win) 제공, 인식-요구 격차 해소. · (모델) 300만원, 5시간 제약 하, 실습 및 컨설팅 중심 워크숍. · (커리큘럼) ① AI 윤리/보안 (1H) + ② 챗봇 보고서 실습 (2H) + ③ 데이터/기획 실습 (1H) + ④ 멀티미디어 맛보기 (1H) + ⑤ Q&A/컨설팅 (0.5H). · (실행 전략) 1. (내부자원 활용) AI 멀티사무원 과정 강사/커리큘럼 활용 (비용 절감). 2. (공공협력) 서울AI재단 프롬프트 매뉴얼, 윤리 가이드 벤치마킹 (콘텐츠 확보).
	<p>단계 2 (단기: ~1년) : 맞춤형 학습 체계 확립</p>	<ul style="list-style-type: none"> · (과제 1: 예산 확보) 300만원 한계 탈피. 공공기관/직업훈련기관 자격 활용, K-Digital Training(KDT) 등 정부 지원 사업을 통해 AI 교육 예산 전액 무료 확보 (전략적 전환). · (과제 2: 체계 구축) 확보된 예산(KDT)으로 직무별/수준별 맞춤형 교육 트랙 도입 (서울시 모델 벤치마킹: 기초/중급/전문). · (과제 3: 시스템 도입) 내부 행정용 AI 챗봇 PoC(Proof of Concept) 착수 (서울여성가족재단 벤치마킹).
	<p>단계 3 (중장기: 2~3년) : 대시민 서비스 고도화</p>	<ul style="list-style-type: none"> · (과제 1: 격차 해소) AI 역량을 갖춘 내부 직원(Phase 2 수료자)이 직접 대시민 AI 강사 양성 과정등 커리큘럼을 최신화/고도화 (운영 리스크 근본적 해소). · (과제 2: 미션 연계) 신규 사업 발굴 (예: 청소년 AI 윤리 캠페인, 경력단절 여성 AI 콘텐츠 크리에이터 과정 등). · (과제 3: 내재화) 재단이 화성시 여성/청소년 AI 교육의 핵심 허브(Hub)로 자리매김.

IV. 결론 및 정책 제 언	1. (제언 1) 즉 각 실행	<ul style="list-style-type: none"> · AI 윤리가 포함된 5시간 맞춤형 워크숍(Phase 1)을 즉시 시행. · 내부 자원(AI 멀티사무원 과정 강사/커리큘럼)을 우선 활용하여 비용 효율 극대화.
	2. (제언 2) 예 산 전략 수정	<ul style="list-style-type: none"> · 300만원 자체 예산 의존 전략을 폐기. · K-Digital Training(KDT) 등 정부 지원 사업을 활용하여 즉각적으로 예산을 현실화할 것.
	3. (제언 3) 벤 치마킹 및 정 례화	<ul style="list-style-type: none"> · 서울AI재단 등의 프롬프트 매뉴얼, 윤리 가이드를 도입하여 재단 맞춤형 가이드 수립. · 전문가 컨설팅 요청을 1회성 워크숍이 아닌, 확보된 예산(KDT)으로 정례화.
	4. (제언 4) 최 종 목표 재확 인	<ul style="list-style-type: none"> · 모든 AI 역량 강화의 최종 목표는 내부 업무 효율화가 아닌, 화성시 여성과 청소년에게 더 나은 미래 교육과 일자리를 제공한다는 재단 고유 미션 달성임을 명확히 할 것.

(3) 화성시여성가족청소년재단 AI 역량 강화 맞춤형 교육 전략

○ 2025년 생성형 AI 교육 운영 현황 진단

대분류	중분류	세부 내용 및 분석
I. 2025년 생성형 AI 교육 운영 현 황 진단	1. 교육 운영 개요	<ul style="list-style-type: none"> · (대상) 공무원, 일반 시민, 장애인 및 장애인단체 종사자 (재단 미션 연계, 포용적 대상) · (목적) 디지털 리터러시, 직업 경쟁력, 창의성, 일상 편의성 (다양한 목적) · (시간) 5~10시간 및 10~20시간 (중기 과정 포함) · (주제) 개념, 프롬프트 엔지니어링, 챗봇, 미디어 생성, AI 윤리 (매우 포괄적)
	2. 성과 및 핵심 한계	<ul style="list-style-type: none"> · (성과) 전반적 만족도 매우 만족 (5/5점) · (한계) 교육 내용 수준 적절성 어려웠다 · (분석) 만족도와 난이도의 심각한 불일치. 장애인등 다양한 디지털 수용 격차를 가진 대상을 일회성 단일강좌 방식으로 교육. 프롬프트 엔지니어링, AI 윤리등 복합적 주제가 일부 대상에게 과도한 학습 부담으로 작용함.
II. 2026 년 교육 계획 및 핵심 수 요 분석	1. 교육 추진 방향 (To-Be)	<ul style="list-style-type: none"> · (의지) 적극적으로 도입/확대할 계획 · (예산) 1,000만원 이상 ~ 3,000만원 미만 (타 기관 대비 안정적 예산 확보) · (대상) 직장인(사무직/전문직), 취업준비생(경력전환자) · (개선 요구) 실생활 밀착(실습), 맞춤형 체계(수준별), 강사 역량 강화, 산업 현장 연계(PBL)
	2. 핵심 비전 및 내부 수요	<ul style="list-style-type: none"> · (핵심 비전) 사회복지 현장 연계 프로젝트성 교육(PBL -예) 복지현장에서 실제로 활용 가능한 AI 기반 교육& -맞춤형 서비스 기획 프로젝트&) → 화성시 산하기관 중 가장 구체적이고 선도적인 AI 교육 비전 보유. · (내부 필요성) 매우 필요하다 (5/5점) · (희망 교육) - AI 활용 업무 활용 설계 및 실무 활용-중급이상의 강좌 → (분석) 복지 현장 프로젝트 비전을 기획·운영하기 위해, 담당자 스스로 기초가 아닌 설계 역량(중급 이상)이 시급함을 명확히 인지.
	3. 외부 지원 수요	<ul style="list-style-type: none"> • (지원 요구) 예산, 검증된 강사, 표준 커리큘럼/교안, 교육용 S/W 라이선스 • (네트워크) 적극적으로 참여하겠다 → (분석) 예산(II-1-나)은 있으나, 강사·커리큘럼·S/W 등 모든 교육 자원을 외부(市)에 의존. 적극 참여의지는 부족한 자원을 확보하기 위한 유일한 통로로 인식.

○ 핵심 이슈 진단 및 고도화 전략

대분류	중분류	세부 내용 및 분석
III. 핵심 이슈 진단	1. (진단 1) 비전과 물리적 기반의 미비	<ul style="list-style-type: none"> · (비전) 복지 현장 연계 프로젝트 (선도적 비전) · (현실) 가장 기본적인 물리적 인프라 부재로 비전 실행 불가능. <ol style="list-style-type: none"> 1. (장비 부재) 노트북이 없어 신청하지 못하는 종사자가 상당수 발생 (교육 신청률 저하) 2. (네트워크 부재) &인터넷(와이파이) 연결이 불안정 (강의 차질) 3. (공간 부재) 별도의 교육실이나 전산실이 없음 (대관 어려움) 4. (안전 부재) 멀티탭 임시 설치로 전선에 걸려 넘어지는 등 안전사고 위험
	2. (진단 2) 교육 접근성 붕괴 (복지 기관의 정체성 위기)	<ul style="list-style-type: none"> · 개인 노트북 지참방식은 정보화기기 접근성이 낮은 복지 종사자 및 핵심 대상인 '장애인'의 교육 참여를 원천적으로 배제함. · 이는 디지털 격차 해소 및 포용적 복지라는 재단 핵심 가치와 정면 배치되며, 오히려 정보 불평등을 심화시키는 역효과 초래.
	3. (진단 3) 교육 예산의 자산 취득 리스크	<ul style="list-style-type: none"> · 1,000~3,000만원 예산(교육훈련비)으로 노트북 등 기자재(자산) 구매시, '예산의 목적 외 사용' 및 '방만 경영'으로 심각한 감사 리스크에 직면 가능. · 기자재 확보는 필수이나, 교육훈련비가 아닌 자산취득비 등 별도 예산 항목으로 전략 수정 필요.
IV. 2026년 고도화 전략 (제언)	1. (최우선 과제) 이동형 AI 교육실(Mobile AI Lab)구축	<ul style="list-style-type: none"> · 노트북 충전 보관함(Charging Cart) 세트 도입 (고정 전산실X → 이동형 랩O) · (기대 효과) <ol style="list-style-type: none"> 1. (공간) 일반 강의실을 즉시 AI 교육장으로 전환 2. (접근성) &노트북이 없어 신청 못 하는 문제 100% 해결 3. (안전) 임시 멀티탭 제거, 단일 전원 충전 4. (확장성) 향후 찾아가는 AI 교육으로 확대 가능
	2. (리스크 관리) '인프라 예산' 확보 전략	<ul style="list-style-type: none"> · III-3의 감사 리스크 회피를 위해, 1,000~3,000만원 예산의 성격을 '교육훈련비가 아닌 ICT 인프라 구축 또는 자산취득비 항목으로 편성. · 타 지자체 스마트 미래교육환경 구축, 디지털배움터 사례 벤치마킹.
	3. (비전 실행) 복지 현장 특화	<ul style="list-style-type: none"> · (Track A: 직무 효율화) AI 행정 자동화 (10H): 보고서/공문서 작성, 사회복지 프로그램 결과보고서 자동화, 행정 업무 감소 집중. · (Track B: 서비스 기획) AI 복지 서비스 기획 (PBL) (10-20H): AI 돌

	Dual-Track	봄, 사각지대 발굴, 보조공학기기(AT) 연계, 복지 데이터 윤리 심화.
V. 결론 및 정책 제언	1. (진단 요약)	· 복지 현장 연계라는 선도적 비전을 수립했으나, 노트북이 없어 신청 못 하는 등 물리적 인프라 붕괴로 실행 불가능한 상태.
	2. (정책 제언)	· (1순위: 인프라 선결) 2026년 예산(1,000~3,000만원)을 프로그램이 아닌, 이동형 AI 교육실(노트북+카트) 구축에 최우선 투입. · (2순위: 예산 리스크 관리) 감사 리스크 해소를 위해 ICT 자산취득비 항목으로 예산 재편성. · (3순위: 비전 실행) 인프라 구축 후, AI 행정 자동화(Track A)와 'AI 복지 기획(Track B) Dual-Track 실행. · (4순위: 자원 확보) 네트워크에 적극 참여하여 강사/커리큘럼/S/W 라이선스 공동 확보.

(4) 화성시특례의청 동탄총무과 정보화교육 AI 역량 강화 맞춤형 교육 전략

○ 2025년 생성형 AI 교육 운영 현황 진단

대분류	중분류	세부 내용 및 분석
I. 서론: 전략적 위기 진단	1. 분석 배경 (담당 부서의 역할)	· 화성시민의 디지털 역량을 책임지는 정보화 교육 담당 부서. · 2025년 공무원/일반 시민대상 생성형 AI 개념/챗봇 활용 교육 기수행 (퀴리 데이터).
	2. 핵심 진단: 전략적 공백 (Strategic Vacuum)	· (전략 부재) 2026년 AI 교육 계획 아직 계획이 없다, 예산미정 응답 (퀴리 데이터). · (내부 역량 인식 부족) 내부 직원 AI 연수 필요성에 대해 전혀 필요하지 않다 응답. · (성과-인식 불일치) 2025년 교육 성과: 만족도 4점 (높음) vs. 수준 적절성 3점 (낮음).
	3. 진단의 결론 (위험 신호)	· 수준 3점은 현재의 일회성 트렌드 위주의 강의 접근법이 한계에 도달했음을 의미. · 그럼에도 계획 없음 + 내부 연수 불필요 인식은, 정보화 교육부서가 AI 패러다임에 대응할 전략과 내부 동력을 모두 상실한 상태임을 시사하는 매우 위험한 신호임.
II. 2025년 성과 한계와	1. 2025년의 교훈: 만족도 4점, 수준	· (현상) 공무원과 일반 시민이라는 이질적 집단을 개념 이해 중심의 단일 커리큘럼으로 교육. · (결론) 공무원에게는 너무 얕고(실무 적용 실패), 일반 시민(시니어

2026년 수요 모 순	3점의 함의	등)에게는 어려웠을(활용 실패) 가능성이 높음.
	2. 2026년 수요의 모순	<ul style="list-style-type: none"> · [현실] 계획이 없다고 응답함 · [희망] 동시에 연령/수준별 맞춤형 학습 체계, 직장인(업무 효율성)과 시민/시니어(격차 해소) 분리, 텍스트 생성(보고서) 교육 등 매우 구체적인 희망 사항을 다수 응답함 (퀴리 데이터). · (분석) 2025년 수준 3점 문제를 명확히 인지하고 개선을 원하지만, 이를 실행할 계획과 예산이 전무한 심각한 모순 상태.
	3. 치명적 진단: 내부 역량 연수, 전혀 필요하지 않다	<ul style="list-style-type: none"> · 기초·중급·전문으로 세분화된 맞춤형 교육(퀴리 데이터)을 기획해야 할 담당자가 본인 역량 강화가 전혀 필요하지 않다고 응답함. · AI 교육을 단순 강사 섭외 및 대관 업무(기존 정보화 교육 방식)로 축소 해석하고 있음을 의미. · (결론) 담당 부서의 전문성 부재와 역량 확보 의지 부재가 계획 없음 상태의 근본 원인임. 이는 국가적 흐름(행안부 AI 챔피언)과 정면 배치됨.

○ 전략 재설정 및 ‘재시동’ 로드맵

대분류	중분류	세부 내용 및 분석
Ⅲ. 전략적 방향성 재설정	1. 문제의 근원 (모델의 한계)	· 과거 시민 컴퓨터 교실 방식(수동적 위탁 운영)은 대상/목적별 교육이 필요한 AI 시대에 더 이상 유효하지 않음. 2025년 수준 3점이 그 증거.
	2. 전략적 전환: 듀얼 트랙(Dual-Track) 허브	<ul style="list-style-type: none"> · 수동적 운영자에서 능동적 AI 역량 허브로 전환. · 2025년 수준 3점 실패를 극복하기 위해 두 개의 핵심 대상을 명확히 분리. · (Track A: 내부/직장인): 행정 효율성, 업무 중심 (문제 중심 교육). · (Track B: 외부/시민/시니어): 디지털 격차 해소, 일상 활용 (실용/기초).
	3. 선결 조건: 내부 역량 불필요인식 폐기	<ul style="list-style-type: none"> · 듀얼 트랙 기획/운영/품질관리를 위해 담당자의 전문성 확보는 필수. · 전혀 필요하지 않다는 인식은 즉시 폐기되어야 함.
Ⅳ. 2026년 AI 교육 재시동(R eboot)	1단계 (즉시~3개월): 내부 역량 강화 및 전략 수립	<ul style="list-style-type: none"> · (Action 1) 담당자는 내부 연수 불필요 응답을 철회하고, 타 기관의 공공 AI 고급 과정을 의무 이수하여 최소한의 기획 자격 확보. · (Action 2) 2026년 듀얼 트랙 예산안(타 지자체 벤치마킹)을 수립하여 공식 요청 (예산 미정 상태 종결).

3단계 로드맵	2단계 (4~9개월): 듀얼 트랙 파일럿 실행	<ul style="list-style-type: none"> · 맞춤형 학습 시범 운영 (2025년 수준 3점 문제 해결 초점). · (Track A) 직장인/공무원 업무 효율화 PBL 워크숍 (텍스트 생성 중심). · (Track B) 시민/시니어 디지털 포용 기초 과정 (일상 편의성 중심). · (성과지표) 만족도가 아닌 수준 적절성 개선 여부 집중 피드백.
	3. 3단계 (10~12개월): 2027년 맞춤형 체계 본예산 편성	<ul style="list-style-type: none"> · 2단계 파일럿 성과(수준 적절성 개선 데이터)를 근거로, 2027년 수준별 맞춤형 학습 체계 운영을 위한 정식 예산 편성. · S/W 라이선스, 태블릿 등 구체적인 인프라 지원안 제출 (쿼리 데이터).
V. 결론 및 핵심 제언	1. (제언 1) 내부 역량 불필요 인식 즉각 폐기	· 담당자의 AI 역량은 2026년 교육 성공의 절대적 선결 조건임. 담당자는 즉시 공공 AI 고급 교육을 이수하여 내부 역량을 확보해야 함.
	2. (제언 2) 하나의 강의로 다 해결하는 전략 공식 폐기	· 2025년 수준 3점 실패 반복 방지. 공무원/직장인(Track A)과 시민/시니어(Track B)로 분리하는 듀얼 트랙을 핵심 원칙으로 수립.
	3. (제언 3) 3단계 재시동 로드맵 즉각 실행	· 계획 없음, 예산 미정 상태를 종결하고, [1단계: 내부 역량 확보] → [2단계: 파일럿] → [3단계: 본예산 편성]의 로드맵을 즉각 실행.
	4. (제언 4) 수동적 태도에서 능동적 허브로 전환	· 보통, 아니오등 수동적 태도를 버리고, 화성시 AI 교육의 컨트롤 타워 역할을 자임. 타 기관 벤치마킹을 통해 예산 확보 논리 개발.

(5) 화성산업진흥원 생성형 AI 교육 진단 및 2026년 고도화 전략

○ 2025년 생성형 AI 교육 운영 현황 진단

대분류	중분류	세부 내용 및 분석
I. 2025년 생성형 AI 교육 운영 현황 진단	1. 교육 운영 개요	<ul style="list-style-type: none"> · (대상) 공무원, 소상공인/자영업자 (기관 고유 미션 부합) · (목적) 디지털 리터러시, 창의적 표현 (이해·교양 중심) · (주제) 개념/원리, 챗봇/미디어 활용 (기초·입문 수준) · (시간) 1인당 평균 5시간 미만 (단기 특강)
	2. 성과 및	· (성과) 전반적 만족도 4점(높음)

	핵심 한계	<ul style="list-style-type: none"> · (한계) 교육 내용 수준 적절성 3점 (보통) · (분석) 만족하나 부적절한 교육. AI라는 주제 자체의 시의성(만족도 4점)은 높았으나, AI가 무엇인지 설명하는 5시간 미만의 기초 교양 수준(수준 3점)에 머물러, AI를 업무에 어떻게 적용할지'에 대한 실질적 해답을 제공하지 못함. <p>→ 2025년의 이론 중심 교육(수준 3점)이 2026년 고급/실무 과정에 대한 강력한 수요로 직결됨.</p>
II. 2026년 교육 계획 및 핵심 수요	1. 추진 방향 (전략적 선회)	<ul style="list-style-type: none"> · (의지) 적극적으로 도입/확대할 계획 · (대상 선회) (2025년) 공무원/소상공인 → (2026년) 직장인 (사무직/전문직) → 관내 기업 재직자로 전략적 선회, 진흥원 핵심 임무(중소·벤처 혁신성장)와 연계. · (목적 선회) (2025년) 리터러시/자기개발 → (2026년) 업무 효율성/경쟁력 강화 → 교양 중심에서 경제·산업적 목표로 명확히 전환.
	2. 예산 및 기술 수요	<ul style="list-style-type: none"> · (가용 예산) 300만원 미만 · (분석) 적극 확대 및 고급 과정 희망(2026년 계획) 대비, 가용 예산은 절대적으로 부족한 상태. (참고: NIPA AI역량강화 사업 41.6억) → 자체 예산만으로는 질 높은 교육(강사, 라이선스)이 사실상 불가능하며, 외부 자원 연계를 전제로 한 계획임을 시사.
	3. 2025년 실패 원인 및 2026년 요구 사항 (담당자 의견)	<ul style="list-style-type: none"> · (내부 수요) 진흥원 직원부터 기초가 아닌 업무 설계 수준의 중급 이상 교육이 필요. · (2025년 요인 분석 1: <ul style="list-style-type: none"> - 콘텐츠) 기초적인 이론하기로 상당시간을 잡아먹었습니다... 유튜브에도 많기 때문에 · (2025년 요인 분석 2: 강사) <ul style="list-style-type: none"> - 이론하기를 줄여달라고 요청했음에도 강사님이 요청을 들어주지 않으셨습니다. · (2026년 핵심 요구) <ol style="list-style-type: none"> 1. 고급 과정, 2. 검증된 AI교육 강사풀
	4. 정책 및 외부 지원 수요	<ul style="list-style-type: none"> · (1순위 요구) 검증된 전문 강사 인력풀 (2025년 강사 관리 실패 경험에 따른 최우선 요구) · (2순위 요구) 기관 맞춤형 전문가 컨설팅 (단순 교육 → 업무 프로세스 개선(BPR)으로 수요 진화) · (3순위 요구) S/W 및 플랫폼 라이선스 지원 (300만원 미만 예산으로 확보 불가능) → (분석) 상기 3가지는 예산 부족과 품질 관리 실패를 해결하기 위한 통합 솔루션 요구. (시 차원의 중앙 조달/품질 관리(QA) 요구)
	5. 2026년 회	<ul style="list-style-type: none"> · (매우 중요) 재직자 직무역량강화-고급, 취업·창업 연계 프로젝트

	망 주제 평가	<p>(경제·산업 목적)</p> <ul style="list-style-type: none"> · (중요) 실생활·업무 실습(글쓰기), 맞춤형 모듈(수준별) (실무 적용) · (중요하지 않음) 생성형 AI의 이해와 기본 개념, 평생학습 자기개발 <p>→ (분석) 2025년 이론 중심 교육(II-3)에 대한 명백한 거부. 공공 교육은 기초가 아닌 100% 실무/고급 과정으로 편성해야 함을 강력히 시사.</p>
--	---------	---

○ 핵심 이슈 진단 및 고도화 전략

대분류	중분류	세부 내용 및 분석
III. 핵심 이슈 진단	1. (진단 1) 높은 목표 vs 절대 부족 예산	<ul style="list-style-type: none"> · 적극 확대, 고급 과정, 전문가 컨설팅 등 높은 목표 설정 vs 300만원 미만의 실행 예산. · 목표와 자원 간 심각한 불균형. (NIPA 사업 41.6억) · (결론) 단독 예산으로 2026년 목표 달성 불가능, 외부 자원 연계가 필수임.
	2. (진단 2) 기초 교육 수요의 종말	<ul style="list-style-type: none"> · 2025년 수준 3점, 유튜브에도 많다는 피드백은 기초 개념 교육이 완전히 실효성을 상실했음을 증명. · (결론) 2026년 모든 기초 개념은 필수 사전학습(유튜브 링크 등)으로 대체, 예산/시간은 100% 실무/고급 과정에 투입해야 함.
	3. (진단 3) 강사 품질 문제와 컨설팅 수요 대두	<ul style="list-style-type: none"> · 2025년 강사가 요청을 무시한 것은 예산 낭비 및 목표 달성에 대한 한계점 노출 · 해결책으로 강사풀과 컨설팅을 동시 요구. <p>(이론 교수 X, 실무 컨설턴트 O)</p> <ul style="list-style-type: none"> · (결론) 강사 모델을 강의 → 컨설팅/실무 중심으로 전환하고, 검증된 강사풀은 AI 교육 네트워크를 통해 공동 확보/관리 필요.
	4. (진단 4) 소상공인 교육의 전략적 재검토	<ul style="list-style-type: none"> · (시장 현황) 소상공인 AI 교육은 중기부/소진공 + 네이버/카카오 등이 무료로 대규모 운영 중. · (전략적 판단) 진흥원이 300만원 예산으로 이들과 경쟁하는 것은 명백한 자원 낭비. · (결론) 2026년 직장인으로 대상 선회는 합리적. <p>소상공인 대상 직접 교육은 중단하고, 중기부/소진공의 고품질 무료 교육을 연결/홍보하는 허브(Hub) 역할을 수행하는 것이 비용 대비 효과 극대화됨.</p>
IV. 2026년 고도화 4대 전략 (제언)	1. (전략 1) 예산 한계 극복 (외부 자원 연계)	<ul style="list-style-type: none"> · (소상공인) 중기부/소진공/네이버의 무료 AI 교육을 발굴·연계 (예산 0원). · (직장인) NIPA 등 중앙정부 AI 인력 사업 참여로 예산 확보 추진. · (공동 재원) AI 교육 네트워크를 통한 전문가 컨설팅, S/W 라이선스, 공동 분담 추진.
	2. (전략 2)	<ul style="list-style-type: none"> · (기초 폐지) 기본 개념(III-2-다)은 사전 자가학습(유튜브)으로 대체.

<p>기초폐지, 실무/고급전문 개편</p>	<ul style="list-style-type: none"> · (고급 집중) 100% 실무 과정 편성. · Track 1 (직무 강화): 사무직/전문직 대상 보고서 작성, 데이터 분석 등 실무 자동화. · Track 2 (산업 연계): 진흥원 창업 지원 사업과 연계한 'AI 기반 BM 개발' 프로젝트.
<p>3. (전략 3) 검증된 강사 및 '컨설팅' 도입</p>	<ul style="list-style-type: none"> · (강사풀) AI 교육 네트워크(Ⅲ-3)를 통해 강사 검증 및 품질 관리(QA) 공동 수행. · (강사 유형) 이론 교수가 아닌 실무 전문가(네이버/카카오 실무자) 또는 전문 컨설턴트(KPC 등) 확보.
<p>4. (전략 4) 원화 (선택과 집중)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Track 1 (직접 수행): 관내 기업 재직자 + 내부 직원 → 2026년 최우선 대상. 300만원 및 신규 확보 예산 전액 투입. 고급/컨설팅 중심 고부가가치 교육 제공. • Track 2 (연계·협력): 소상공인 → 예산 투입 0원. 중기부/네이버 등의 무료교육을 연결/홍보하는 허브 역할 수행.

(6) 화성산업진흥원 생성형 AI 교육 진단 및 2026년 고도화 전략

○ 2025년 생성형 AI 교육 운영 현황 진단

대분류	중분류	세부 내용 및 분석
<p>I. 2025년 생성형 AI 교육 운영 현황 진단</p>	<p>1. 교육 운영 개요</p>	<ul style="list-style-type: none"> · (대상) 공무원 및 공공기관 재직자 (내부 직원) · (목적) 디지털 리터러시와 미래 역량 확보 (기초 소양) · (주제) 개념/원리, 프롬프트 엔지니어링, 챗봇 활용
	<p>2. 성과 및 핵심 한계</p>	<ul style="list-style-type: none"> · (성과) 전반적 만족도 4점 (높음) · (한계) 교육 내용 수준 적절성 3점 (보통) · (분석) 만족도와 수준의 불일치. AI 주제 자체에 대한 관심(만족도 4점)은 높았으나, 개념 이해 중심의 교육이 직원의 실제 업무 요구(수준 3점)를 충족시키지 못함. → 무엇(What)은 다루었으나 어떻게(How) 적용할지 실무 해답을 제공 못한 방식의 한계.
<p>II. 2026년 교육 계획 및 핵심 수요 분석</p>	<p>1. 교육 추진 방향 (To-Be)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · (의지) 긍정적으로 검토 · (예산) 300만원 이상 ~ 1,000만원 미만 · (대상) 직장인 (일반 사무직 및 전문직) · (목적) 보고서 작성, 데이터 분석, 기획 등 '업무 효율성' 및 '경쟁력 강화'

		→ (분석) 2025년 리터러시 확보에서 2026년 업무 효율성 강화로 목표가 명확히 고도화됨.
2. 핵심 개선 요구사항		<ul style="list-style-type: none"> ·(콘텐츠) 개념 교육 → 맞춤형(수준별), 산업 현장 연계(프로젝트형)로 전환 요구. ·(윤리) 저작권, 개인정보, AI 윤리 등 법적·윤리적 리스크 교육 요구 (성숙한 수요). ·(내부 역량) 담당자 연수 필요하다(4/5점). 단순 기초가 아닌, 교육 과정을 설계할 수 있는 중급 이상의 역량 시급.
3. (핵심 요구) 사무직을 넘어 현장직까지 확대		<ul style="list-style-type: none"> ·(기타 의견) 사무직뿐만 아니라 현장직 직원들에게 필요한 맞춤형 AI 교육 방안 및 기획 필요 → 2026년 계획(사무직 중심)과 실제 필요(현장직 포함) 간의 전략적 불일치' 발생 (III. 핵심 이슈 참조)
4. 정책 및 외부 지원 수요		<ul style="list-style-type: none"> ·(요구 사항) 예산, 강사, 우수 사례, 전문가 컨설팅, S/W 라이선스 등 전방위적 지원 요구. ·(분석) 300~1,000만원 예산으로는 상기 요구사항(특히 컨설팅, 라이선스) 충족이 불가능. → 외부 자원(화성시) 확보를 2026년 교육의 필수 성공 조건으로 인식.

○ 핵심 이슈 진단 및 고도화 전략

대분류	중분류	세부 내용 및 분석
III. 핵심 이슈 진단	1. (진단 1) 2026년 계획의 심각한 모순	<ul style="list-style-type: none"> · 2026년 우선 대상은 사무직으로 명시했으나, 자체 의견으로 현장직 교육을 동시에 요구함 (II-2-나). · 현재 수립된 사무직 중심 계획이 공사 자체적으로 진단한 핵심 요구사항(현장직 포함)을 충족시키지 못하는 전략적 불일치 상태임을 의미.
	2. (진단 2) 화성도시공사(HU) 고유 직무 특성	<ul style="list-style-type: none"> · 공사 핵심 사업은 사무 행정 외에 도시개발, 건설, 공공시설물(체육, 공원, 주차장) 관리, 버스공영제(대중교통) 등 고도의 현장 중심 직무임. · 따라서 현장직은 단순 추가 대상이 아닌, 공사 AI 역량 강화의 핵심 대상이어야 함.
	3. (진단 3) 현장직 AI 교육의 필요성	<ul style="list-style-type: none"> · 현장직 교육은 사무직(보고서)과 완전히 다른 커리큘럼을 요구함. <ol style="list-style-type: none"> 1. (건설/개발): AI 기반 설계, 공정 관리, 하자 분석. 2. (시설/안전): AI 기반 스마트 안전 관리 (중대재해처벌법 대응), 시설물 예지보전.

		3. (스마트시티/교통): AI 기반 교통 흐름 분석 및 '버스공영제' 노선 최적화.
IV. 2026년 고도화 전략 (제언)	1. (전략 1) Dual-Track 교육 체계 확립 (필수)	<ul style="list-style-type: none"> · 2025년 수준 3점 실패 및 사무직/현장직 이원화 요구(III-1)를 반영 · (Track A: 사무직) 행정·기획 업무 자동화 : 보고서, 데이터 분석, 중급 설계 중심. · (Track B: 현장직) 도메인 특화 AI 적용 : 스마트 안전, 시설물 예지보전, 교통 분석 등.
	2. (전략 2) 기초 최소화 및 실무/고급 집중	<ul style="list-style-type: none"> · 기본 개념은 온라인 사전학습 또는 1시간 이내로 최소화. · 한정된 예산(II-1-나)과 시간을 Track A/B 실무 과정에 100% 집중. · 산업 현장 연계 프로젝트 요구(II-2-가)를 반영, 타 기관(SH공사 등) 사례 벤치마킹.
	3. (전략 3) 예산 한계 극복 (외부 자원 확보)	<ul style="list-style-type: none"> · 300~1,000만원 예산은 2개 트랙의 중급 교육 실시에 절대 부족. · 해당 예산은 핵심 인력 파일럿 교육 또는 교육 담당자 중급 과정 이수에 우선 투입. · AI 교육 네트워크 참여를 긍정 검토에서 적극 참여로 전환, 검증된 강사풀, 컨설팅, S/W 라이선스 등 부족 자원 확보 통로로 활용.
V. 결론 및 정책 제언	1. (진단)	· 2025년 기초 개념 교육(수준 3점)의 한계를 인지하고, 2026년 고도화된 수요 보유.
	2. (핵심 모순)	· 2026년 계획이 사무직에 편중되어, 공사 고유 업무의 핵심인 현장직교육 필요성(자체 의견)과 충돌.
	3. (정책 제언)	<ul style="list-style-type: none"> · (1순위) 2026년 교육 기획 시, 사무직(행정 효율화)과 현장직(안전/시설관리)의 Dual-Track을 즉각 도입하여 전략적 모순 해결. · (2순위) 300~1,000만원 예산은 파일럿 프로그램에 집중 투입하여 성공 사례(Use Case) 확보. · (3순위) AI 교육 네트워크에 적극 참여하여 검증된 강사풀 및 전문가 컨설팅 지원을 최우선 확보.

(7) 화성시청 정보통신과 생성형 AI 교육 진단 및 2026년 고도화 전략

○ 2025년 생성형 AI 교육 운영 현황 진단

대분류	중분류	세부 내용 및 분석
I. 2025년	1. 교육 운영	· (대상) 공무원 및 공공기관 재직자

생성형 AI 교육 운영 현황 진단	개요	<ul style="list-style-type: none"> ·(목적) 디지털 리터러시 확보, 창의적 자기개발 ·(시간) 5시간 이상 ~ 10시간 미만 ·(주제) 개념/원리, 챗봇 활용, 이미지/영상/음악 생성
	2. 운영 성과 및 시사점	<ul style="list-style-type: none"> ·(성과) 전반적 만족도 5점 (매우 만족) / 교육 내용 수준 적절성 4점 (적절함) ·(시사점) 2025년 교육 모델의 성공적 안착. 타 기관(평균 3점대) 대비 수준 적절성(4점)이 매우 높음. 5~10시간의 개념+챗봇+미디어 커리큘럼이 2025년 공무원대상 기초 교육으로 매우 효과적이었음을 입증. <p>→ 본청 정보통신과가 화성시 산하 기관 중 가장 성공적인 AI 기초 교육 모델을 운영한 것으로 평가됨.</p>
II. 2026년 교육 계획 및 핵심 수요 분석	1. 교육 추진 방향	<ul style="list-style-type: none"> ·(의지) 긍정적으로 검토 ·(예산) 1,000만원 이상 ~ 3,000만원 미만 (안정적 예산 확보) ·(대상) 직장인 (일반 사무직 및 전문직) <p>(목적) 보고서 작성, 데이터 분석, 기획 등 업무 효율성 및 경쟁력 강화</p> <p>→ (분석) 2025년 리터러시 확보에서 2026년 업무 효율화로 목표가 명확히 심화됨.</p>
	2. 핵심 개선 요구사항	<ul style="list-style-type: none"> ·(콘텐츠) 맞춤형 학습 체계(기초·중급·전문) 확립 요구 (2025년 성공적 기초를 넘어 중급·고급으로 확장). ·(범위) 평생학습 및 시니어·취약계층 접근성 확대 요구. ·(실용성) 업무 시간을 줄여주는 방법에 대한 실질적 교육 요구 (실생활·업무 활용 실습-글쓰기 매우 중요).
	3. 교육 담당 부서(정보통신과) 내부 역량 수요	<ul style="list-style-type: none"> ·(내부 연수 필요성) 필요하지 않다고 응답. ·(가장 필요시) 업무에 바로 적용 가능한 AI 도구 활용법-기초강좌 ·(분석) 2025년 교육의 높은 성공(5/5점)이 오히려 담당 부서의 현행 역량에 대한 과신으로 작용할 위험 식별.

○ 핵심 이슈 진단 및 고도화 전략

대분류	중분류	세부 내용 및 분석
III. 핵심 이	1. (진단 1) 기	·(역할) 정보통신과는 2026년 '맞춤형(기초·중급·전문)' 체계를 기

슈 진단: 전략적 모순 발생	획자와 기초 학습자의 역할 충돌	<ul style="list-style-type: none"> · 획· 검증해야 하는 컨트롤 타워임. · (현실) 정작 담당 부서의 자체 역량 수요는 기초강좌에 머물며, 그마저도 필요하지 않다고 인식. · (결론) 기초 역량으로 중급· 전문 과정을 기획· 검증하는 것은 불가능. 담당 부서의 역량(기획/설계)과 현재 인식(기초/불필요) 간의 심각한 괴리(Gap) 발생. (2026년 최대 위험 요소)
	2. (진단 2) 업무 효율화 vs 디지털 포용 목표 충돌	<ul style="list-style-type: none"> · (목표 1) 직장인(공무원)의 업무 효율화 (고급· 실무 과정) · (목표 2) 시니어· 취약계층의 접근성 확대 (기초· 생활 과정) · (결론) 1,000~3,000만원 예산(II-1-나)으로 성격이 완전히 다른 두 사업(공무원 심화 + 전 시민 포용)을 동시에 추진 시 자원 분산으로 두 목표 모두 실패할 위험이 큼.
	3. (진단 3) 내부 연수 불필요 인식의 조 직적 위험성	<ul style="list-style-type: none"> · 내부 연수 불필요(II-3-가) 응답은 행안부의 공무원 AI 역량 강화 의무화, AI 챔피언 양성 등 범정부적 기초와 정면 배치됨. · ICT 부서가 AI 역량 확보에 소극적일 경우, 화성시 전반의 행정 혁신 동력이 상실될 수 있음.
IV. 2026년 고도화 전략 (제언)	1. (전략 1) '교육 기획자 역량 강화' 최 우선 추진	<ul style="list-style-type: none"> · 내부 연수 불필요 인식을 즉각 전환. (기초→중급· 전문으로 목표 상향 시, 담당자 역량도 활용 →기획/설계/검증으로 상향되어야 함). · 예산(II-1-나) 중 일부를 최우선 배정, 담당자의 중급 이상 교육(AI 과정 설계, 공공행정 중급 실무)을 의무 이수 조치. (강사 검증 역량 확보)
	2. (전략 2) Dual-Track 전략 (선택과 집중)	<ul style="list-style-type: none"> · 상충된 두 목표(III-2)를 분리하여 예산(II-1-나)을 전략적으로 배분. · Track A: 본청 주력) <ul style="list-style-type: none"> - 공무원 직무 심화 (10-20H): 업무 시간 단축목표. - 기초는 사전학습 대체, 업무 실습(글쓰기) 등 중급 과정에 예산 100% 투입. · (Track B: 연계· 협력) <ul style="list-style-type: none"> - 시민/취약계층 포용: 본청이 직접 실행 (X). - 기존 시민 정보화 교육, 디지털배움터 인프라와 연계 운영.
	3. (전략 3) 중앙 허브 역할 수행	<ul style="list-style-type: none"> · (강사풀) 1,000~3,000만원 예산을 활용, 화성시 공공부문 표준 강사 검증 파일럿을 정보통신과가 주도적으로 시행 (수동적 요청 → 능동적 구축). · (네트워크) AI 교육 네트워크를 주도, 본청의 2025년 성공 모델 (I-2-가)을 타 산하기관에 전파. · (예산) 2026년 예산은 Track A에 집중, Track B는 2027년 별도 디지털 격차 해소 예산으로 편성하는 중장기 로드맵 수립.

V. 결론 및 정책 제언	1. (진단)	· 2025년 AI 기초 교육 '매우 성공적'(5/5점) 완수.
	2. (핵심 모순)	· 2026년 맞춤형(중급·전문) 교육 및 취약계층 포용 등 고도화된 목표 수립 vs 교육 기획 부서의 역량 강화 필요하지 않다는 인식. (전략적 모순)
	3. (정책 제언)	· (1순위) 내부 연수 불필요 인식을 폐기, 담당자의 중급 이상 직무 역량(과정 설계/강사 검증) 확보를 최우선 추진. · (2순위) 1,000~3,000만원 예산은 Track A: 공무원 업무 시간 단축에 집중 투입하여 성공 사례 창출 및 확산. · (3순위) 시니어·취약계층 교육은 기존 디지털배움터 채널과 연계·협력하는 방식으로 전환. · (4순위) 수동적 요청이 아닌, 화성시 표준 강사풀을 정보통신과가 직접 검증·구축하는 중앙 허브 역할 수행.

(8) 화성시청 정보통신과 생성형 AI 교육 진단 및 2026년 고도화 전략

○ 2025년 생성형 AI 교육 운영 현황 진단

대분류	중분류	세부 내용 및 분석
I. 2025년 생성형 AI 교육 운영 현황 진단	1. 교육 운영 개요	· (대상) 공무원 및 공공기관 재직자 · (목적) 디지털 리터러시와 미래 역량 확보 (기초 소양) · (시간) 1인당 평균 5시간 미만 (단기 특강) · (주제) 개념/원리, 챗봇 활용, 이미지/영상/음악 생성
	2. 성과 및 핵심 한계	· (성과) 전반적 만족도 4점 (만족) · (한계) 교육 내용 수준 평가 쉬웠다 · (분석) 만족도와 수준'의 불일치. AI 주제 자체에 대한 관심(만족도 4점)은 높았으나, 실질적 역량 향상에는 기여하지 못하는 쉬운 수준에 머물렀음을 시사. → 2026년 중급 이상의 실무 교육에 대한 강력한 수요로 직결됨.
II. 2026년 교육 계획 및 핵심 수요 분석	1. 교육 추진 방향	· (의지) 적극적으로 도입/확대할 계획 · (대상) 직장인 (일반 사무직 및 전문직) · (목적) 보고서 작성, 데이터 분석, 기획 등 업무 효율성 및 경쟁력 강화 → (분석) 2025년 리터러시 확보에서 2026년 업무 효율성 강화로

		목표가 명확히 심화됨.
2. 예산 및 내부 역량 수요		<ul style="list-style-type: none"> ·(가용 예산) 300만원 미만 ·(내부 연수 필요성) 매우 필요하다 ·(내부 희망 교육) AI 활용 업무 활용 설계 및 실무 활용-중급이상의 강좌 → (분석) 적극 확대 및 중급 이상 교육 희망 대비, 가용 예산(300만원 미만)이 절대적으로 부족하여 목표와 자원 간 심각한 불균형 발생.
3. 핵심 개선 요구사항 (최우선 과제)		<ul style="list-style-type: none"> ·(문제) 수준 떨어지는 강사들이 많습니다. 좋은 강사 선별해서 강사풀 만들었으면 ·(요구) 교사 및 강사 역량 강화 필수, 교육 예산 지원 및 검증된 전문 강사 인력풀 제공 1순위 요구. ·(분석) 2025년 교육이 쉬웠다 (I-2-나)고 평가된 근본 원인이 강사의 질에 있음을 명확히 인지. 검증된 강사풀 확보를 2026년 최우선 해결 과제로 제시.

○ 핵심 이슈 진단 및 고도화 전략

	중분류	세부 내용 및 분석
대분류 Ⅲ. 핵심 이슈 진단	1. (진단 1) 높은 목표대 최소 예산'의 모순	<ul style="list-style-type: none"> · 적극 도입/확대, 중급 이상 강좌 신설 등 높은 목표 설정 vs 300만원 미만의 가용 예산 (1회성 특강료 수준). · (결론) 현재 예산으로는 2026년 목표(중급 이상 교육) 달성이 절대 불가능하며, 자체 예산 집행이 아닌 외부 자원 연계가 필수적임.
	2. (진단 2) 기관 임무(농업)와 교육 수요(사무)의 전략적 불일치	<ul style="list-style-type: none"> · (기관 임무) 화성농업기술센터의 핵심 임무는 스마트팜, 농업인 드론, 4차산업 신기술 접목 등 AI/ICT 기술과 농업의 접목 (Agri-Tech)임. · (현재 수요) 2026년 교육 수요는 담당자 직무에 따라 보고서 작성 등 일반 행정/사무에만 편중됨. · (결론) 농업기술센터의 AI 교육이 기관의 본질적 미션(스마트 농업 선도)을 지원하지 못하고, 타 기관과 차별성 없는 일반 사무 교육에 머무를 심각한 전략적 위험 존재.
	3. (진단 3) 강사 품질 관리' 실패	<ul style="list-style-type: none"> · 2025년 교육이 쉬웠다 (I-2-나)고 평가된 원인은 콘텐츠가 아닌 '강사 역량 미달(수준 떨어지는 강사, II-3-가)에 있음. · (결론) 강사 선별 시스템' 부재가 근본 원인이며, 예산 증액만으로

		로는 해결 불가.
IV. 2026년 고도화 전략 (제언)	1. (전략 1) 농업 특화트랙 신설 (임무 연계)	<ul style="list-style-type: none"> · III-2의 전략적 불일치 해소를 위해, 기관 고유 임무를 반영한 Dual-Track 운영 제언. · (Track A: 사무직원) 행정 업무 자동화 (중급): 보고서 작성, 데이터 분석 실무. · (Track B: 농업직원/농업인) 스마트 농업 실무 (중급/고급): 스마트팜 데이터 분석, AI 영상 기반 작물 질병 진단, AI 농산물 마케팅.
	2. (전략 2) 예산 한계 극복 (외부 자원 연계)	<ul style="list-style-type: none"> · 300만원 미만(III-1) 예산 한계 극복을 위해 자체 예산 집행이 아닌 외부 자원 연계로 전면 선회. · (농업 분야) 농림축산식품부 / 농촌진흥청(RDA) 주관 스마트팜 ICT 전문교육, AI 데이터 분석 e-러닝 등에 관내 농업인 및 직원을 적극 연계·파견. · (공통 분야) 화성시 AI 교육 네트워크에 적극 참여하여 예산 지원 및 강사풀 확보.
	3. (전략 3) 강사 품질 관리문제 해결 (최우선 과제)	<ul style="list-style-type: none"> · (외부) 수준 떨어지는 강사(II-3-가) 문제 해결을 위해, 검증된 강사 인력풀 제공을 화성시에 1순위로 공식 요구. · (내부) 교육 담당자가 AI 업무 설계(중급 이상) (II-2-다) 과정을 즉시 이수, 강사의 질을 판별할 수 있는 최소한의 검증 역량 확보 시급.
V. 결론 및 정책 제언	1. (진단)	· 2026년 중급 이상 교육을 적극 확대할 계획이나, 300만원 미만 예산과 수준 낮은 강사 문제로 실행 불가능한 모순 상태.
	2. (핵심 문제)	· 기관 고유 임무인 농업(Agri-Tech)과 연계된 AI 교육이 전무하고 일반 사무에 매몰됨.
	3. (정책 제언)	<ul style="list-style-type: none"> · (1순위) 2026년 계획에 Track B: 농업 특화 AI 과정(IV-1-나)을 즉시 신설하여 기관 임무와 연계. · (2순위) 300만원 예산 집행을 포기, 농림축산식품부/농촌진흥청(RDA)의 무료/국비 교육(IV-2-가)에 직원을 파견하는 '외부 자원 연계'로 전면 전환. · (3순위) 강사 품질 문제(II-3-가) 해결을 위해 검증된 강사풀을 시에 요청하고, 담당자 스스로 중급 과정을 이수하여 강사 검증 역량(IV-3-나) 확보.

(9) 화성시청(직장교육) 생성형 AI 교육 진단 및 2026년 전략 제언

○ 2025년 생성형 AI 교육 운영 현황 진단

대분류	중분류	세부 내용 및 분석
I. 2025년 생성형 AI 교육 운영 현황 진단	1. 교육 운영 개요	<ul style="list-style-type: none"> · (대상) 공무원 및 공공기관 재직자 (내부 직원) · (목적) 창의적 표현 및 자기개발 · (시간) 5시간 이상 ~ 10시간 미만 · (주제) 생성형 AI 개념 및 원리 이해, 챗봇 활용
	2. 성과 및 핵심 한계	<ul style="list-style-type: none"> · (성과) 전반적 만족도 5점 (매우 만족) · (한계) 교육 내용 수준 적절성 '3점 (보통이다) · (분석) 만족도와 수준의 불일치. AI 주제 자체의 시의성(만족 5점)은 높았으나, 개념 이해 및 기초 챗봇 중심의 교육은 참가자의 실질적 직무 역량 요구를 충족 못 함(수준 3점). <p>→ 2026년 실습 중심 및 고급 과정으로의 전면 전환 필요성 시사.</p>
II. 2026년 교육 계획 및 핵심 수요 분석	1. 교육 추진 방향	<ul style="list-style-type: none"> · (의지) 긍정적으로 검토 · (대상) 직장인 (일반 사무직 및 전문직) · (목표 전환) (2025년) 창의적 자기개발 → (2026년) 보고서 작성, 데이터 분석 등 업무 효율성 및 경쟁력 강화 · (핵심 요구) 실생활 밀착형 교육 강화 (이론 지양, 실습 중심) · (희망 기술) 텍스트, 이미지, 음악, 영상 등 (멀티모달) · (가용 예산) 미정 (자원 공백)
	2. 내부 역량 수요 (교육 기획 부서)	<ul style="list-style-type: none"> · (내부 연수 필요성) 매우 필요하다 · (내부 희망 교육) AI 활용 업무 활용 설계 및 실무 활용-중급 이상의 강좌 · (분석) 교육 담당 부서(직장교육) 스스로 2026년 실습/고급 과정을 기획·설계하기 위해, 기초가 아닌 중급 이상 전문 역량이 매우 필요함을 명확히 인지.
III. 정책 및 외부 지원 수요 분석	1. 핵심 지원 요구	<ul style="list-style-type: none"> · (1순위 요구) 검증된 전문 강사 인력풀 제공 · (분석) 2025년 수준 3점 한계 및 2026년 고급 과정 전환 요구, 그리고 담당자의 중급 이상 설계 역량 필요성(II-2-나)이 결합되어, 전문 강사풀 확보가 최우선 순위로 도출됨.
	2. 희망 교육 주제	<ul style="list-style-type: none"> · 기본 개념부터 고급 프로그램까지 전 범위가 매우 중요하다고 응답. · (분석) 모든 수준이 필요함을 의미하나, 2025년 수준 3점 결과를 고려할 때, 기본 개념은 실습/고급 과정과 반드시 연계·통합되어 실무 중심으로 재설계되어야 함.

	3. 기관 간 협력 의지	<ul style="list-style-type: none"> · (네트워크 참여) 보통이다 / (추가 인터뷰) 아니오 · (분석) 예산 미, 강사풀 부재등 시급한 내부 문제 해결이 우선이며, 타 기관과의 전략적 협력(네트워킹)에 대한 우선순위는 낮은 소극적 상태임.
--	---------------	---

○ 핵심 이슈 진단 및 고도화 전략

대분류	중분류	세부 내용 및 분석
IV. 핵심 이슈 진단	1. (진단 1) '교육 기획자'의 역량 공백	<ul style="list-style-type: none"> · 직장교육부서는 시공무원의 맞춤형(기초·중급·전문) 및 고급과정을 설계하고 검증해야 하는 핵심 주체임. · 담당자 스스로 중급 이상의 업무 설계(II-2-나) 역량이 매우 필요하다(II-2-가)고 응답, 2026년 목표를 실행할 내부 전문성이 현재 부족함을 스스로 인지. · 검증된 강사풀을 외부에 1순위로 요청(III-1-가)한 직접적인 원인임.
	2. (진단 2) '높은 목표' 대 '자원 공백'의 모순	<ul style="list-style-type: none"> · (높은 목표) 2026년 수준별 맞춤형 멀티모달(영상, 음악)등 고비용·고급 교육 희망. · (자원 공백) 상기 목표를 실행하기 위한 연간 예산이 미정이며, 구체적 계획 부재. · (결론) 실행 동력을 상실한 전략적 공백 상태.
	3. (진단 3) '범정부적 AI 전략과의 '온도차'	<ul style="list-style-type: none"> · 행안부 AI 챔피언 양성 등 국가적 AI 역량 강화 기조와 달리, 화성시청 직장교육 부서가 예산 미정, 네트워크 보통등 소극적 태도를 보이는 것은 범정부적 혁신 흐름과의 속도 차이를 발생시킬 위험이 있음.
V. 결론 및 정책 제언	1. (진단)	<ul style="list-style-type: none"> · 2025년 매우 만족(5점)했으나 수준은 보통(3점)이었던 기초 교육의 한계를 넘어, 2026년은 업무 효율화를 위한 실무/고급 교육으로의 전환이 시급.
	2. (핵심 과제)	<ul style="list-style-type: none"> · 교육 기획자의 역량 부족(IV-1)과 예산/계획의 부재(IV-2)가 2026년 교육 실행의 가장 큰 장애물.
	3. (정책 제언)	<ul style="list-style-type: none"> · (1순위 전략) 교육 기획자 역량 선확보 → 예산 미정상태를 타개, 담당자의 중급 이상(설계) 과정이수에 예산 최우선 배정. → 고급 과정을 기획하고 검증된 강사풀(III-1-가)을 스스로 선별하기 위한 최소한의 검증 역량 확보 조치임. · (2순위 전략) 실무 중심 커리큘럼 전면 개편

		<p>→ 기본 개념 교육은 사전 온라인 학습 대체, 예산을 2026년 핵심 요구(실무 글쓰기, 멀티모달, 고급)에 100% 투입.</p> <p>→ AI 툴 학습이 아닌 AI로 공문서/보고서 작성등 문제 중심 접근법 도입.</p> <p>· (3순위 전략) 중앙 허브역할 및 거버넌스 주도</p> <p>→ 네트워크 보통(Ⅲ-3-가)의 소극적 태도를 폐기, 직장교육 부서가 화성시 전체 AI 교육 컨트롤 타워 역할을 주도.</p> <p>→ 이 거버넌스를 기반으로 검증된 강사풀(Ⅲ-1-가)을 공동 구축하고, 이를 근거로 2026년 정식 예산 확보 추진.</p>
--	--	--

(10) 화성시청동부출장소 총무과 생성형 AI 교육 진단 및 2026년 전략 제언

○ 2025년 생성형 AI 교육 운영 현황 진단

대분류	중분류	세부 내용 및 분석
I. 2025년 생성형 AI 교육 운영 현황 진단	1. 교육 운영 개요	<ul style="list-style-type: none"> · (대상) 공무원 및 일반 시민 (내부 직원과 대시민 교육 병행) · (목적) 디지털 리터러시, 취업 경쟁력, 평생학습 등 시민 역량 강화에 중점 · (형태) 5~10시간(단기) 및 20~40시간(중기) 과정을 동시 운영 (다양한 트랙 보유) · (주제) AI 개념 이해, 챗봇(ChatGPT 등) 활용 등 기초 소양 중심
	2. 성과 및 핵심 한계	<ul style="list-style-type: none"> · (성과) 교육 만족도 5점 (매우 만족으로 매우 높게 평가됨). · (한계) 교육 수준이 쉬웠다 (2/5점)고 응답. · (분석) 높은 만족도와 낮은 난이도의 공존. 현 교육은 참여자의 흥미 유발 및 만족도 확보에는 성공했으나, 내용이 평이하야 기초 수강생 이상의 학습 수요를 충족시키지 못하는 한계 노출. → 2026년 심화 과정 개설의 필요성을 강력히 시사.
II. 2026년 교육 계획 및 핵심 수요 분석	1. 교육 추진 방향	<ul style="list-style-type: none"> · (의지) 긍정적으로 검토 (교육 확대 의사 명확) · (예산) 3,000만원 이상으로 응답. → (분석) 13개 산하 기관 중 가장 큰 규모의 예산 확보 의지 표명. AI 교육을 기관 핵심 사업으로 추진할 강력한 동력(Drive) 보유. · (우선 대상) 일반 시민(시니어)으로 응답, 디지털 격차 해소를 핵심 목표로 설정. · (핵심 요구) 맞춤형 학습 체계 확립 (연령/수준별 세분화)을 최우선 개선 과제로 선정.

		· (희망 기술) 전반적인 기술 트렌드 이해 선호 (특정 분야보다 포괄적 접근)
--	--	--

○ 핵심 이슈 진단 및 고도화 전략

대분류	중분류	세부 내용 및 분석
III. 내부 역량 및 정책 지원 수요	1. 내부 역량 강화 수요	<ul style="list-style-type: none"> · (필요성) 기관 직원의 AI 역량 강화가 매우 필요하다(1/5점)고 응답, 내부 직원의 스킬 갭 해소 시급. · (필요 교육) 업무 적용 AI 도구 활용 <ul style="list-style-type: none"> - 기초 강좌 요구. · (분석) 교육 수요의 이원화 발생. 대시민 교육(맞춤형/고도화)과 별개로, 기관 내부 직원의 역량은 아직 기초 단계에 머물러 있어, 내부 직원을 위한 기초 실무 교육이 병행되어야 함을 시사.
	2. 정책 지원 수요	<ul style="list-style-type: none"> · (1순위) 교육 예산 지원 요구 (자체 예산 확보 의지(3,000만원+)에도 불구하고, 사업의 안정적/지속적 확대를 위한 시(市) 차원의 추가 재원 필요). · (커리큘럼) 맞춤형 모듈, 재직자 고급 프로그램의 필요성을 매우 중요로 평가. (2025년의 쉬웠던 교육을 넘어서는 고도화된 커리큘럼 강력 희망) · (거버넌스) 기관 간 AI 교육 네트워크 참여 긍정 검토
IV. 종합 진단 및 전략 제언	1. (진단 1) 전환기 도래	<ul style="list-style-type: none"> · 2025년은 높은 만족도와 낮은 난이도가 공존한 성공적인 입문 확산기였음. · 2026년은 심화와 맞춤형으로의 질적 도약이 필요한 전환기임.
	2. (진단 2) 교육 수요의 명확한 이원화	<ul style="list-style-type: none"> · 교육 대상별 수요가 명확히 분리됨. 1. (대시민): 시니어 맞춤형 디지털 격차 해소. 2. (내부 직원): 업무용 기초 실무. 3. (기수강생): 심화 과정 (2025년 쉬웠던 교육의 후속)
	3. (정책 제언)	<ul style="list-style-type: none"> · (1순위) 3,000만원 이상의 강력한 예산 의지를 보유한 핵심 거점 기관으로, 화성시 표준 커리큘럼의 시범 적용 및 확산 파트너로 지정 검토. · (2순위) 2025년 기초 수강생 대상 심화 과정을 즉각 신설하여 학습 경로를 연계. · (3순위) 내부 직원을 위한 업무 자동화 기초 실무 과정을 별도 트랙으로 편성 지원 (III-1-가).

(11) 화성ICT생활문화센터 생성형 AI 교육 진단 및 2026년 전략 제언

○ 2025년 생성형 AI 교육 운영 현황 진단

대분류	중분류	세부 내용 및 분석
I. 2025년 생성형 AI 교육 운영 현황 진단	1. 교육 운영 개요	<ul style="list-style-type: none"> ·(대상) 학생, 공무원, 일반 시민 (전 계층 포괄, 보편적 교육) ·(목적) 직업 경쟁력, 창의적 자기개발, 일상 편의성, 평생학습 (광범위한 활용성) ·(시간) 5시간 미만 및 5~10시간 (단기 특강/기초 과정) ·(주제) 개념/원리, 프롬프트 엔지니어링, 이미지/영상/음악 생성
	2. 성과 및 핵심 한계	<ul style="list-style-type: none"> ·(성과) 전반적 만족도 5점 (매우 만족) ·(한계) 교육 내용 수준 적절성 3점 (보통이다) ·(분석) 만족도와 수준의 불일치. 매우 만족(5점)에도 불구하고, 수준은 보통(3점)에 그침. <ul style="list-style-type: none"> - AI 주제의 시의성에는 만족했으나, 5~10시간의 교육이 학생, 공무원, 시니어 등 다양한 대상의 수준별 요구를 충족시키지 못했음을 의미. → 이 수준의 한계가 2026년 맞춤형 학습 체계 요구로 직결됨.
II. 2026년 교육 계획 및 핵심 수요 분석	1. 교육 추진 방향	<ul style="list-style-type: none"> ·(핵심 문제) 전략적 공백 상태 <ul style="list-style-type: none"> - 2026년 교육 계획: 아직 계획이 없다 - 2026년 가용 예산: &편성된 예산 없음 → (분석) 2025년 매우 만족(5점) 성과를 2026년 계획/예산으로 연결시키지 못하는 심각한 전략적 공백 상태. ·(대상 전환) (2025년) 공무원 포함 <ul style="list-style-type: none"> → (2026년) 학생, 소상공인/창업가, 시민/시니어 → 공무원 제외, 소상공인/창업가를 신규 핵심 타겟으로 설정.
	2. 핵심 개선 요구사항	<ul style="list-style-type: none"> ·(콘텐츠) 맞춤형 학습 체계(수준별) 및 평생학습 접근성(계층별) 확립. ·(품질 관리) 교사 및 강사 역량 강화 (신중년 강사 양성 포함). ·(책임성) 윤리·법적 이해 교육 확대.
	3. 내부 역량 수요 (기획 부서)	<ul style="list-style-type: none"> ·(필요성) 내부 연수 필요하다 (4/5점) ·(희망 교육) 생성형 AI 기초 개념 및 최신 동향 ·(분석) 2026년 대외적으로 맞춤형(기초·중급·전문) 및 강사 양성을 희망하나, 정작 내부 기획 인력(센터장)의 역량 수요는 기초 개념'에 머물러 있음. → 고도화된 교육을 기획·검증해야 할 주체와 실제 역량 간의 심각한 불일치 발생.

	4. 정책 및 외부 지원 수요	<ul style="list-style-type: none"> · (1순위) 표준화된 교육 커리큘럼 및 교안 보급 · (2순위) 우수 교육 사례 공유 및 워크숍 개최 · (3순위) 기관 맞춤형 전문가 컨설팅 지원 → (분석) 계획/예산 없음 및 내부 역량 기초상태로 인해, 교육 내용(커리큘럼)과 전략(컨설팅) 모두를 외부 지원에 전적으로 의존하는 구조.
--	------------------	---

○ 핵심 이슈 진단 및 고도화 전략

대분류	중분류	세부 내용 및 분석
III. 핵심 이슈 진단	1. (진단 1) 전략적 공백 및 예산 확보 실패	<ul style="list-style-type: none"> · 2025년 매우 만족(5점) 성과에도 불구하고, 2026년 계획 없음, 예산 없음상태는 AI 교육 추진 동력이 완전히 상실되었음을 의미. · ICT생활문화센터라는 기관 정체성에도 불구하고, AI 교육을 일회성 이벤트로 접근한 결과로 판단됨.
	2. (진단 2) 내부 역량과 외부 목표의 심각한 모순	<ul style="list-style-type: none"> · (목표) 대외적으로 수준별(기초·중급·전문) 교육 및 강사 양성을 희망. · (현실) 내부적으로(센터장) 기초 개념 연수가 필요함. · (결론) 교육 기획자가 기초 수준일 경우, 중급·전문 과정의 설계, 강사 검증, 품질 관리가 불가능함. - 2026년 교육 품질 실패로 이어질 가장 큰 내부 위험 요소.
	3. (진단 3) 기관 고유 미션 발굴 (핵심 전략 자산)	<ul style="list-style-type: none"> · 센터장은 AI 교육을 통한 서부와 동부의 균형 발전 및 물리적 불균형 해소를 강력히 제안함. · 신중년 대상 강사 양성, 라이프로그 등 구체적 사업 제시. · (결론) AI 교육을 시민 보급을 넘어 지역 격차 해소와 신규 일자리(신중년 강사) 창출이라는 명확한 전략적 도구로 인식. (타 기관과 차별화되는 핵심 전략 자산)
IV. 2026년 고도화 전략 (제언)	1. (전략 1) 지역 균형 발전논리로 전략적 공백 타개	<ul style="list-style-type: none"> · 계획/예산 없음(II-1-가) 상태 즉시 탈피. · AI 교육 예산이 아닌, AI를 활용한 화성시 동-서부 디지털 격차 해소 및 균형 발전 사업(III-3)으로 2026년 예산을 신규 편성·요청.
	2. (전략 2) 교육 기획자(센터장) 역량 선제적 확보	<ul style="list-style-type: none"> · 기초 개념 수요(II-3-나)의 즉각적 상향 조정. · 센터의 목표(맞춤형, 강사 양성) 달성을 위해, 기획자(센터장)는 기초가 아닌 AI 교육 기획/설계 또는 강사 검증을 위한 중급 이상 과정을 최우선 이수해야 함.

	<p>3. (전략 3) 네트워크 참여로 자원 의존성 해결</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 적극 참여(퀴리 데이터) 의사 실행. · AI 교육 네트워크를 커리큘럼/교안(Ⅲ-4-가) 및 강사풀(Ⅱ-2-나)을 공동 개발·검증하는 핵심 통로로 활용. · 맞춤형 컨설팅(Ⅲ-4-다) 요청 시, 본 센터 고유 미션인 지역 격차 해소 모델에 집중.
	<p>4. (전략 4) Tri-Track(3-Track) 맞춤형 교육 수립</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 2025년 3대 특화 트랙으로 분리·운영. · Track A (학생): 미래 역량 (취업/창업 연계 프로젝트, 진로 체험). · Track B (소상공인): 비즈니스 성장 (중기부/네이버 무료교육을 연계/홍보하는 허브 역할). · Track C (시니어/신중년): 디지털 포용 (격차 해소 + 신중년 AI 강사 양성 일자리 창출).
<p>V. 결론 및 정책 제언</p>	<p>1. (진단)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 2025년 (5점/3점) → 2026년 계획/예산 없음 (전략적 공백). · AI를 통한 동-서부 균형 발전(Ⅲ-3)이라는 가장 강력하고 차별화된 비전 보유.
	<p>2. (핵심 모순)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 기초·전문교육 희망 vs 기획자(센터장) 역량은 기초 (Ⅲ-2).
	<p>3. (정책 제언)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · (1순위) 계획/예산 없음 상태 타개. AI 기반 동-서부 균형 발전(Ⅲ-3)을 핵심 논리로 2026년 예산 즉각 확보. · (2순위) 기초 개념 수요(Ⅱ-3-나) 폐기. 센터장(기획자)이 중급 이상(설계/검증)과정을 선제적으로 이수하여 내부 역량 불일치 문제(Ⅲ-2) 해결. · (3순위) AI 네트워크 적극 활용, 표준 커리큘 /교안(Ⅲ-4-가) 및 강사풀(Ⅱ-2-나) 확보 등 자원 의존성 문제 해결. · (4순위) Track C: 신중년 AI 강사 양성 과정 신설, 디지털 격차 해소 + 지역 일자리 창출 연계.

Chapter IV

‘화성형 AI 리더러시’ 통합 교육 체계 수립

1. 추진 방향 및 목표
2. 맞춤형 교육 프로그램 (3-Track 4-Level) 심층 설계
3. 화성형 AI 역량 인증: '화성 AI온 지수' 공식 인증 체계 도입
4. 환류 체계 및 인프라 구축: AI 인재 생태계 조성
5. 『화성시민 AI 리더』 양성안
6. 『화성특별시 4개 구청별 소상공인 맞춤형 찾아가는 AI 교육 추진계획안』 양성안
7. 『학교 밖 청소년 AI 자립 지원 프로젝트: 『화성 AI 드림 내비게이터』 운영안 및 예산안

IV

'화성형 AI 리더러시' 통합 교육 체계 수립**1. 추진 방향 및 목표****1) 추진 방향: 모두를 위한 AI (AI for All) 비전 실현****(1) (포용성) 연령, 직업, 지역(동서 격차) 무관 포용적 AI 교육 플랫폼 구축**

- 화성시의 지리적 특성(동부-서부 간 생활권 격차)을 고려, 724 AI 캠퍼스를 거점(Hub)으로 지정함.
- 관내 공공도서관, 복지관, 행정복지센터 등을 AI 교육 스포크(Spoke)로 활용, 분산형 교육 인프라망을 구축함.
- 디지털 약자 계층(시니어 등)을 위해 서울시 '어디나 지원단' 사례를 벤치마킹, '찾아가는 AI 교육' 및 '老老케어' 방식의 강사단('화성 AI 리더스' 연계)을 운영함.

(2) (전문성) 주력 산업(반도체, 모빌리티) 연계 실무형 인재 양성

- 화성시의 명확한 산업 기반(글로벌 반도체 클러스터, 미래 모빌리티)은 타 지자체와 차별화되는 핵심 자산임.
- '대학/구직자 트랙' (Track 2) 교육 과정을 이들 주력 산업에 특화, 단순 AI 활용 교육을 넘어선 '산업 AI (Industrial AI)' 실무 교육에 집중함.

(3) (공공성) 데이터 기반 행정 및 AI 윤리 정립을 통한 공공 서비스 혁신

- 글로벌 '정부 AI 준비도 지수' (Government AI Readiness Index)의 핵심 지표인 공공부문 역량 강화를 추진함.

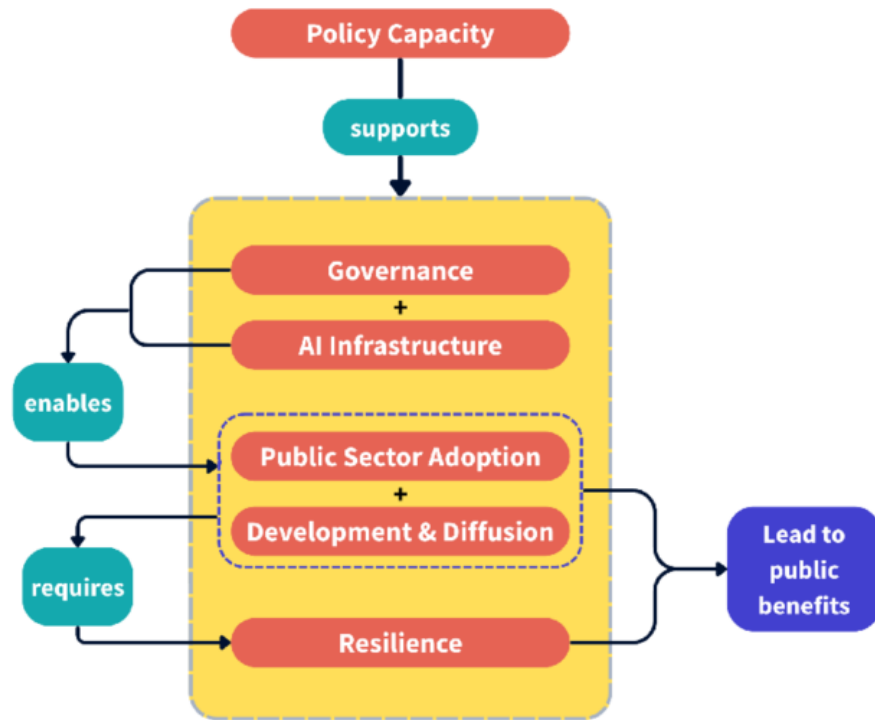


Fig. 1: Theory of change relating government action on AI to public benefits from AI

[그림 IV-1] AI에 대한 정부의 조치와 AI로부터의 공공 이익을 연계하는 변화 이론

- 인사혁신처 및 경기도의 공무원 AI 역량 강화 의무화 추세에 선제적으로 대응, ‘공무원 트랙’ (Track 3)을 필수 과정으로 설계함.
- 공공 AI 도입 시 발생하는 기술적(보안 정책적(거버너스) 문제를 해결할 수 있는 실무 역량(예: 내부망용 노트북 LLM 활용 확보에 중점을 둠).

2) 비전: AI를 시민의 기본 소양(Literacy)으로 정립

(1) AI 기술의 활용을 넘어, AI 생성물의 비판적 평가 및 책임 있는 사용(윤리) 역량 함양에 중점을 둠.

- 단순 ‘툴 교육’은 기술 발전에 따라 지속 불가능함. 생성형 AI 리터러시의 핵심 역량(예: 6. 출력 평가 능력, 10. 윤리적 영향 지식)을 ‘화성 AI온 지수’의 레벨별 평가 기준으로 내재화함.

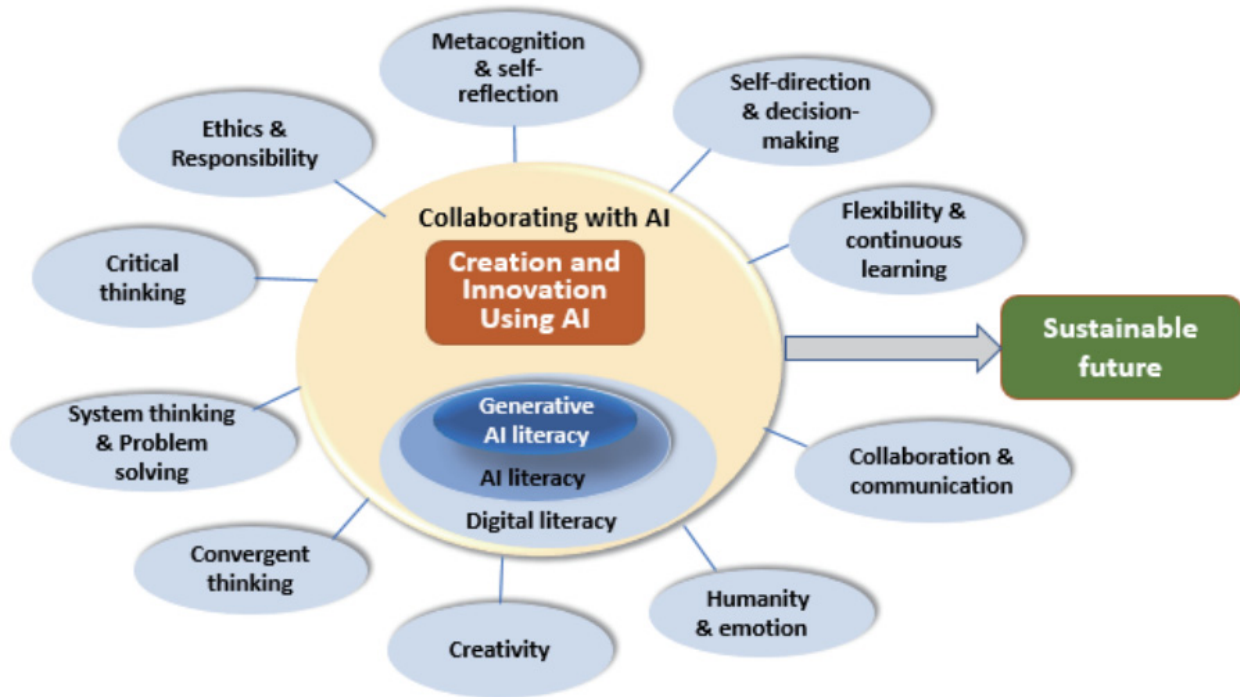


Figure 1. A framework for future core competencies in the era of generative AI

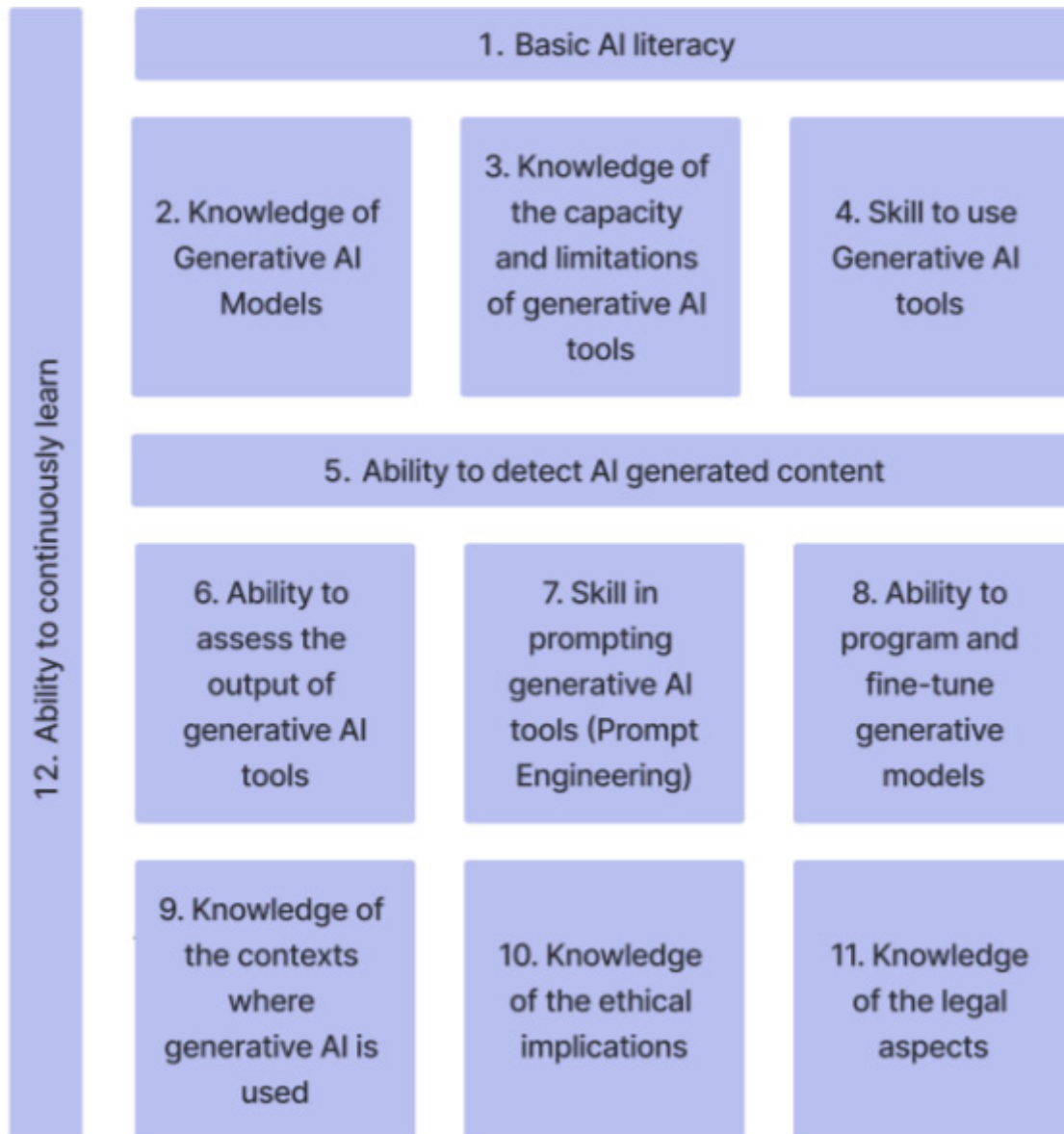
[그림IV-2] 생성형AI 시대의 미래 핵심 역량을 위한 프레임워크

• “AI가 생성한 조각들을 모아 의미 있는 창조물로 완성하는 것은 인간의 역할”이라는 철학 하에, AI의 결과물을 주체적으로 완성하는 고차원적 역량을 배양함.

(2) 화성시의 높은 청년 인구 비율(전체 인구의 28.8%)이 AI 시대를 주도하는 핵심 인재로 성장하고 지역 내 정주(定住)하도록 지원함.

3) 20·30 정량적 목표

- (1) ‘화성 AI온 지수’ 레벨 1 이상 이수 시민 50만 명 달성 (시민 포용성)
- (2) 주력 산업 AI 전문인력(레벨 3~4) 연 1,000명 양성 (산업 연계성)
- (3) 전 공무원 ‘AI온 지수’ 레벨 2 이상 100% 이수 (행정 혁신성)



[그림 IV-3] 12가지 생성 AI 역량 다이어그램

2. 맞춤형 교육 프로그램 (3-Track 4-Level) 심층 설계

1) 화성 AI온 지수 기반 통합 교육 매트릭스 - AI 시민리더 양성과정

(1) (개요) 3-Track(시민, 전문가, 공무원)의 상이한 교육 수요와 4-Level(기초~전문)의 역량 단계를 결합한 화성시 고유의 AI 역량 표준 프레임워크로 정의함.

(2) (레벨 정의) 교육 시간(8H-16H-32H-64H)을 기반으로 생성형 AI 리터러시

역량 모델을 적용하여 레벨별 목표를 재정의함.

- Level 1 (Awareness, 8시간): AI 개념 및 윤리 이해, 기초 도구 체험
- Level 2 (Application, 16시간): 일상/업무의 특정 과업에 AI 도구 적용 및 활용
- Level 3 (Fluency, 32시간): 복수 AI 도구(GPTs, API, 코드)를 연계한 업무 자동화 및 분석
- Level 4 (Expertise, 64시간): 특정 도메인(산업, 행정) 문제 해결을 위한 PJT 수행 및 신규 가치 창출

(3) (통합 매트릭스) 3-Track 4-Level 통합 교육 매트릭스는 다음과 같음.

[표 VI-1] 3-Track 4-Level 통합 교육 매트릭스

구분	Level 1 이해 (8H)	Level 2 활용 (16H)	Level 3 능숙 (32H)	Level 4 전문가 (64H)
Track 1: 시민/시니어	(필수) • AI 개념 이해 및 윤리 • 챗봇/AI 스피커 체험	(필수) • 일상 활용 (쇼츠, 요약) • AI 에이전트 활용	(선택) • (관심시민) GPTs 제작 • (관심시민) 데이터 분석	(해당 없음)
Track 2: 대학/구직자	(필수) • AI 모델 및 개발 환경 • Python 기초	(필수) • (보안) 노트북 LLM • (코딩) Copilot, Cursor	(필수) • 데이터 분석 (Python) • GPTs/API 자동화	(필수) • (PJT) 반도체 AI • (PJT) 모빌리티 AI • (PJT) AI 스타트업 기획
Track 3: 공무원	(필수) • AI 행정 기초 • (필수) 공공 AI 윤리	(필수) • (문서) 보고서 작성 • (보안) 노트북 LLM	(심화/관리자) • 공공 데이터 분석 • 데이터 기반 정책 수립	(해당 없음) <i>단, 리더스 과정 연계</i>

※ 시수 및 세부 교육과정은 생성형 인공지능의 기능향상이나 트렌드에 따라 변

경될 수 있음

2) Track 1. 시민/시니어 트랙: 디지털 격차 해소 및 일상 활용

(1) (핵심 목표) AI를 통한 생활 편의 증진, 디지털 소외 계층의 격차 해소 및 AI 역기능(가짜뉴스, 딥페이크 등) 대응 능력 확보 에 중점을 둠.

(2) (중점 레벨) 레벨 1~2 (필수), 레벨 3 (관심 시민 대상 선택 과정)

(3) (세부 교육 과정)

① 레벨 1 (8H): AI와 친구 되기 (체험 및 기초 활용)

○ 1-1. AI와 대화하기: 챗봇(ChatGPT, 클로바 등)으로 장보기 목록 만들기, AI 스피커로 병원 예약 및 날씨 문의 (서울시 시니어 교육 사례 벤치마킹)

○ 1-2. AI로 사진 정리: 내 스마트폰 속 AI 카메라 활용법(음식 사진 인식, 인물별 자동 분류 등), AI 앨범 정리 실습

○ 1-3. AI가 읽어주는 뉴스/책: 공공도서관 및 복지관 연계 AI 오디오북, 주요 뉴스 요약 서비스 체험

○ 1-4. [필수] AI 윤리 첫걸음: AI가 만든 가짜뉴스(딥페이크) 식별법, 디지털 시민성 교육 (부산시 AI 역기능 예방 교육 벤치마킹)

② 레벨 2 (16H): AI로 즐기는 삶 (일상 업무 및 취미)

○ 2-1. (메모 1) AI로 만드는 '우리 가족 쇼츠': Vrew, VITA 등 템플릿 기반 AI 영상 편집 도구 실습, 자동 자막 및 배경음악 생성

○ 2-2. AI가 요약해주는 긴 글: 유튜브 영상 요약(릴리스 등), 긴 문서/뉴스 기사 핵심 요약 서비스 활용 (일상 정보 습득 효율화)

○ 2-3. (메모 1) 최신 에이전트 AI 활용법: AI 활용 나만의 주말 여행 일정 설계(숙소/맛집 포함), 냉장고 속 재료 기반 건강 식단 추천 받기

○ 2-4. AI 음악/그림 생성: Suno AI, Midjourney 등 활용 나만의 벨소리, 카카오톡 프로필 사진 만들기 (흥미 유발 및 활용도 증진)

③ 레벨 3 (16H): AI로 동네 문제 해결 (시민 참여 - 선택)

○ 3-1. (메모 1) GPTs 활용: 코딩 없이 화성시 맛집/명소 안내 챗봇, 화성시 육아 정보 챗봇 만들기 실습

○ 3-2. (메모 1) 데이터 분석: 공공데이터포털 활용 우리 동네 (동서 격차) 문제점(예: 주차장, 공원 현황) 기초 분석

3) Track 2. 대학/구직자 트랙 (AI Professionals): 주력 산업 맞춤형 인재 양성

(1) (핵심 목표) 화성시 주력 산업(반도체모빌리티 현장에 즉시 투입 가능한 실무 인재 양성, 청년층(관내 대학생 및 구직자의 지역 내 취/창업 연계)를 통한 정주성 강화.

(2) (중점 레벨) 레벨 1~4 (전 과정 필수 이수), 레벨 4는 '산업 특화 PJT' 중심으로 운영. 정부지원 부트캠프 모델 차용.

(3) (세부 교육 과정)

① 레벨 1 (8H): AI 리터러시 및 개발 환경 이해 (공통 기초)

○ 1-1. 생성형 AI 모델 심층 이해: GPT-4, Llama 3, Gemini 등 주요 모델 아키텍처 및 특성 비교

○ 1-2. Python 및 AI 개발 환경 구축: Anaconda, VSCode, Git/GitHub 기초 (데이터 분석 및 프로그래밍 입문)

② 레벨 2 (16H): AI 활용 개발 생산성 향상 (기본기)

○ 2-1. [보안] (메모 1) 노트북 LLM 구축 및 활용: Ollama, Llama.cpp 활용 로컬 AI(Private AI) 구축

○ 2-2. [코딩] AI 기반 코드 생성 및 디버깅: GitHub Copilot 및 Cursor 활용 프로그래밍 생산성 극대화 실습

○ 2-3. [프롬프트] 고급 프롬프트 엔지니어링: ReAct, CoT(Chain of Thought) 등 프롬프트 설계 기법 (AI 역량강화)

③ 레벨 3 (16H): 데이터 분석 및 업무 자동화 (핵심 기술)

○ 3-1. [분석] (메모 1) Python 데이터 분석 실무: Pandas, Scikit-learn 라이브러리 활용 데이터 전처리, EDA, 기초 머신러닝 모델링

○ 3-2. [자동화] (메모 1) GPTs/Gemini API 활용: OpenAI/Google API를 활용한 업무 자동화 스크립트 작성 및 나만의 챗봇(GPTs) 구축

○ 3-3. [에이전트] 최신 AI 에이전트 프레임워크: LangChain, LlamaIndex 등 RAG(검색 증강 생성) 및 AI 에이전트

④ 레벨 4 (32H): 화성형 주력 산업 AI PJT (특화 심화)

○ 4-1. [공통] (메모 1) AI 기반 스타트업/브랜딩 기획: AI를 활용한 비즈니스 모델 수립 및 PoC(개념 증명), AI 기반 리서치 및 브랜딩 전략

○ 4-2. AI 기반 반도체 공정 최적화:

- (내용) 반도체 수율 관리, 예방 정비 AI 기반 공정 데이터 분석 시뮬레이션 PJT

- (연계) 삼성전자, ASM, ASML 등 관내 기업 현직자 멘토링 및 현업 데이터(비식별화) 기반 문제 해결

○ 4-3. AI 기반 미래 모빌리티 서비스:

- (내용) 자율주행 데이터 분석, Kia PBV(목적 기반 모빌리티) 연계 신규 모빌리티 서비스(물류, 헬스케어) 기획

- (연계) 현대차/기아 남양연구소 등 관내 R&D 기관 멘토링 및 협력

4) Track 3. 공무원 트랙 (AI-Driven Gov.): 데이터 기반 행정 및 AI 윤리

(1) (핵심 목표) AI를 활용한 행정 업무 효율화, 데이터 기반 정책 결정 능력 강화, 공공 AI 도입 시 보안 및 윤리(데이터 편향성, 투명성) 문제 선제적 대응.

(2) (중점 레벨) 레벨 1~2 (전 직원 필수), 레벨 3 (직무별 심화/관리자급). 경기도 및 인사처의 의무화 및 확산 추세 반영.

(3) (세부 교육 과정)

① 레벨 1 (8H): AI 행정 기초 및 윤리 (전 직원)

○ 1-1. [동향] 공공부문 AI 도입 동향: 글로벌(Government AI Readiness 국내(인사처AI 도입 사례 및 필요성

○ 1-2. [윤리] 공공 AI 도입과 행정 윤리: 데이터 편향성, 투명성, 개인정보보호 등 공무원이 준수해야 할 AI 윤리 가이드라인 (필수 이수)

○ 1-3. [기초] 챗봇 활용: 챗봇을 활용한 민원 응대 시뮬레이션 및 내부 자료(규정, 매뉴얼) 검색 실습

② 레벨 2 (16H): AI 활용 행정 업무 자동화 (실무자)

○ 2-1. [문서] (메모 1) AI 활용 보도자료/보고서 초안 작성: 생성형 AI를 활용한 공문서, 연설문, 보도자료, 정책 보고서 초안 작성 및 교정 실습

○ 2-2. [업무] (메모 1) 최신 에이전트 AI 활용: 회의록 자동 요약, 일정 관리, 출장 계획 수립, 관련 조례 리서치 등 행정 지원 에이전트 활용법

○ 2-3. [보안] (메모 1) '노트북 LLM' 활용: 내부망/보안망 환경을 고려한 Private AI 사용법 (행정 정보 유출 방지

③ 레벨 3 (16H): 데이터 기반 정책 수립 (심화/관리자)

○ 3-1. [분석] (메모 1) 공공 데이터 AI 분석: 화성시 교통, 복지, 환경 공공 데이터를 활용한 현안 분석 및 시각화 기초

○ 3-2. [정책] 데이터 기반 정책 수립 및 성과 예측: AI 시뮬레이션을 통한 정책 효과성 검토(예: 버스 노선 최적화), 예산 최적화 방안 도출

○ 3-3. [리더십] (관리자급) AI 기반 조직 혁신: S사 리더 교육 벤치마킹, AI 도입을 위한 조직 관리 및 디지털 전환 리더십 함양

3. 화성형 AI 역량 인증: '화성 AI온 지수' 공식 인증 체계 도입

1) 추진 방향: 단순 이수증을 넘어선 **디지털 배지(Digital Badge)** 도입

(1) (벤치마킹) 서울시교육청 '디지털 배지' 성공 사례를 적극 벤치마킹함.

○ 서울시교육청은 4단계(기본-활용-심화-전문가) 배지 체계를 운영 중이며, 이는 **화성 AI온 지수**의 4-Level과 완벽히 일치하여 모델 적용이 용이함.

○ 국제표준을 준수하여 인증의 신뢰성과 대외 확장성을 확보함.

(2) (기대 효과) 학습 이력과 역량을 시각 데이터로 인증, 링크 공유 및 관리가 용이하며, 학습자에게 강력한 동기 부여 및 성취감 제공.

2) 화성 AI온 배지 발급 및 활용 체계

(1) (발급 기준) 각 트랙별 레벨(1~4) 공인 교육 과정 이수 및 역량 평가(프로젝트, 테스트) 통과 시 화성 AI온 배지 발급.

(2) (배지 종류)

① (레벨 배지) AI온 레벨 1(기초) ~ 레벨 4(전문) 배지.

② (스페셜리스트 배지) 트랙 2(전문가)의 레벨 4 PJT 완료 시 ‘반도체 AI 전문가’, ‘모빌리티 AI 전문가’ 등 특화 배지 추가 발급.

(3) (활용 방안: 인센티브 연계)

① (시민) 화성시 공공시설(도서관 프로그램, 복지관 등) 우선 참여권 부여, ‘AI온 지수’ 레벨 2 이상 이수자 ‘AI 시민 리더스’ 선발 시 우대.

② (구직자) 관내 기업(삼성전자, 현대차/기아 협력사 채용 포트폴리오 활용. 화성 AI온 배지 인증자 대상 채용 설명회 및 인턴십 연계 협약 추진.

③ (공무원) 인사고과 가점 반영 ‘화성 AI 리더스’ 선발 기본 자격 부여, AI 관련 TF 및 핵심 보직 발령 시 우대.

4. 환류 체계 및 인프라 구축: AI 인재 생태계 조성

□ 교육 및 V-3이 일회성으로 끝나지 않도록, ‘AI 리더스’와 ‘724 AI 캠퍼스’를 축으로 하는 유기적 환류 생태계를 구축함. ‘AI 리더스’는 인재 풀(Pool) 역할을, ‘724 캠퍼스’는 물리적 구심점(Hub) 역할을 수행함.

1) ‘화성 AI 시민 리더스’ 양성 과정 연계

(1) (선발 대상) ‘AI온 지수’ 레벨 3 이상 배지(V-3) 획득자 중, 추가 심화

교육(리더십, 강의 기법, PJT 기획 등)을 통해 리더로 양성.

(2) (과정 운영 및 환류)

① (시민 리더) 'AI온 지수' 레벨 1~2 과정의 보조강사(Tutor)로 활동 (서울시 '어디나 지원단' 모델 적용), AI 윤리 캠페인주도 등 재능기부 및 사회공헌 연계.

② (전문가 리더) 레벨 4 PJT 우수자. '724 AI 캠퍼스' 에 입주하여 AI 스타트업(메모 1)을 기획하거나, 관내 중소기업 AI 도입 컨설팅 PJT 수행.

③ (공무원 리더) 부서별 'AI 행정 혁신' 과제 발굴 및 실증(PoC) 주도. 타 부서 공무원 대상 AI 멘토(Tutor)로 활동.

2) 724 AI 캠퍼스 조성 및 연계

(1) (핵심 기능) AI온 지수 교육의 오프라인 총괄 허브(Hub)이자 'AI 리더'의 프로젝트 및 창업 공간으로 활용. 24시간 7일 운영되는 개방형 평생학습 플랫폼 지향.

(2) (AI온 지수 레벨별 연계 방안)

① (레벨 1~2): 시민/시니어 대상 상시 체험 및 기초 교육 공간 제공, 동서 격차 해소를 위한 '찾아가는 캠퍼스' 프로그램 운영 기지.

② (레벨 3~4): 대학/구직자 트랙(Track 2)의 AI 부트캠프 및 PJT(반도체/모빌리티) 전용 공간 제공.

③ (AI 리더스): 'AI 리더스' 전용 PJT 룸 및 네트워킹 공간 제공, AI 스타트업 입주 및 액셀러레이팅 지원.

5. 『화성시민 AI 리더』 양성안

1) 기획목적

- 100만 특례시로서 화성시의 비전 달성에 기여하고 시민 전 세대의 인공지능(AI) 기술 이해도와 활용 역량 교육의 선도 리더 양성 프로그램

※ 세대별 핵심 목표

▣ 청소년	창의적 문제해결 능력 함양을 통한 미래 인재 양성
▣ 문화·예술인	AI 기술 융합을 통한 지역 문화예술 생태계 확장
▣ 40·50 신중년	직무역량 강화를 통한 성공적 경력 전환 지원
▣ 60·70 고령층	디지털 정보 격차 완화를 통한 포용적 스마트 사회 구현

2) 혁신성 및 실용성

○ 일회성 지식 전달을 넘어 다음과 같은 혁신적·실용적 운영을 통해 타 교육과 차별점을 가짐

(1) 경진대회 중심의 지속가능성

- 모든 교육 과정의 최종 목표로 ‘미니 해커톤’ 및 ‘경진대회’ 통한 현장 도메인 문제해결 대안 제시

☞ 수료율 목표를 하는 타 교육과 차별화

- 학습한 AI 기술을 실제로 활용, 문제 해결 경험과 지속적인 활용 동기 부여

(2) 전국 최고 수준의 하이브리드 교육 모델

- 지역 내 인력에 의존하지 않고 온라인 강의와 오프라인 실습을 통해 최고 수준의 효율적 커리큘럼 운영
- AI 분야 최고 수준의 강사진을 통해 교육의 질과 결과 모두 제고

(3) AI 시민리더스 양성 시스템을 통한 현장 밀착형 실습

- 사전 교육을 이수한 현장 “AI 시민리더스” 를 각 교육장에 배치
- 교육생 개개인의 실습을 지원하며 질의응답에 신속한 대응으로 교육 효과 극대화

4. 수준별 맞춤형 추가 학습

- 정규 강의 시간 외 별도의 실습 시간 운영으로 충분한 학습 지원 제공
- 개인별 역량 차를 고려한 맞춤형 교육 실시

5. AI 전문 인력의 선순환 구조

- 사업 초기 단계에서 관내 전문 인력 대상으로 ‘AI 시민리더스 양성 과정’ 우선

시행

- ☞ 청소년지도사, 방과후교사, 사회복지사, 청년사업전문가, 경력단절 여성 및 조기 은퇴직자 등 대상
- 지역 내 AI 교육 전문인력을 양성, 교육이 확산되는 선순환 구조를 구축
- ☞ 전(全) 시민의 AI 전문가化로 AI 특화 도시로 자리매김

3) 운영기간

- AI시민리더스 양성 과정 : 2026년 3월-10월
- 사업 준비 및 홍보 기간 : 2025년 1월
- 본 프로그램 운영 개시 : 2025년 3월
- 결과보고 및 성과 공유 : 2026년 12월

4) 세부 사업내용

- 본 과정은 네 가지 핵심 프로그램 및 이들을 지원하는 AI 시민리더 양성 프로그램으로 구성됨
- 모든 프로그램은 현장 강사 밀착 지원의 실습과제형으로 운영

[1] AI 시민리더 양성 프로그램

- 목 표
 - 각 세대별 프로그램 운영의 원활한 진행을 위한 현장 AI인력 양성
 - AI 소양 및 교육 역량 갖춘 인력 양성을 통한 지역 내 일자리 창출
 - 신기술을 기반으로 한, 새로운 교육 플랫폼 창출을 통한
- 대 상 : 화성시 관내 청년, 청소년지도사, 사회복지사, 경력단절여성, 조기은퇴자 등 총 100명 (상반기-50명,하반기-50명), 교육생은 2배수 양성
- 강의시간 : 총 120시간
- 예 산 : 8,000만원

○ 주요 커리큘럼 : 각 12시간 5단계 구성

- (기초교육) : 생성형 AI의 이해 및 세대별 교육 접근법
- (활용교육) : 텍스트·이미지·영상 등 주요 AI 툴(Tool) 활용 심화 실습
- (응용교육) : 효과적인 강의 보조 및 실습 지도 방법론
- (실무교육) : 프로그램 별 예상 질문 및 상황 대응 시뮬레이션
- (프로젝트) : 최종 시연 및 평가, 환류

○ 세부 교육안

1) 교육 개요 및 추진 방향

□ 과정명: 『100만 특례시 도약을 위한 화성시민AI 리더 양성과정』

□ 교육 목표

○ (정성적 목표) 생성형 AI 활용 능력을 갖춘 실무형 인재 양성 및 시민 강사(Civic Instructor) 육성을 통한 지역 내 디지털 교육 선순환 생태계 조성

○ (정량적 목표)

- 총 교육 수료생 90명 (수료율 90% 달성)
- AI 시민강사 위촉 50명 (상위 우수 수료자 선발)
- 화성시 특화 AI 콘텐츠 300건 이상 제작 (영상, 이미지, 제안서 등)

지역 문제 해결 해커톤 시제품(Prototype) 20건 도출

□ 핵심 추진 전략

○ 화성시 특화 커리큘럼: 동탄, 송산, 향남 등 권역별 특성과 시정 현안(교통, 환경, 관광)을 다루는 실습 과제 부여

○ 하이브리드 실무 교육: 온·오프라인 병행 및 선배 기수(AI 시민리더스) 멘토링을 통한 중도 탈락 방지

○ 강사 역량 강화: 단순 기능 습득을 넘어, ‘교안 작성’ 및 ‘교수법’ 훈련을 통해 즉시 현장 투입 가능한 강사 양성

○ **강사인력풀 DB 및 플랫폼화:** 화성시에서 시행되는 AI 교육을 하나의 플랫폼에서 교강사 및 교과과정을 확인할 수 있는 PC용 홈페이지와 스마트폰용 모바일앱 구축 개발을 통한 지속성 확보

2) 단계별 세부 커리큘럼 (총120시간)

구분	교육주제	세부내용(화성시 특화 사례 적용)	도달 목표(산출물)
Level 1 (기초) 8시간	생성형AI 기본 활용	<ul style="list-style-type: none"> • [이론]생성형AI 원리 및 프롬프트 엔지니어링 기초 • [문서]관내 기업(화성상공회의소 연계) 직무기술서 및 자소서 작성 • [홍보]우리 동네(동탄, 남양 등) 숨은 명소 블로그 포스팅 및 이미지 생성 	<ul style="list-style-type: none"> • 개인별 영상 음성 포함된 AI 프로필 작성 • 지역 홍보 블로그 10건
Level 2 (중급)	사무 자동화 및 멀티미디어	<ul style="list-style-type: none"> • [사무]화성시 관광 활성화(제부도, 전곡항) 사업계획서 및 제안서 작성 • [영상]송산 포도 축제, 화성 뱃놀이 축제 홍보 유튜브 숏츠/릴스 제작 • [디자인]화성시 정책 홍보 카드뉴스 및 웹자보 생성 	<ul style="list-style-type: none"> • 축제 홍보 숏츠 영상 • 정책 제안 PPT 작성
Level 3 (심화) 32시간	데이터 분석 및 고급 솔루션	<ul style="list-style-type: none"> • [데이터]화성시 민원 데이터(교통/환경) 텍스트 마이닝 및 시각화 • [상권]동탄 호수공원 및 병점역 인근 상권 분석 보고서 작성 • [심화]나만의 화성시 민원 응대 챗봇 제작(GPTs, Claude Project 활용) 	<ul style="list-style-type: none"> • 상권분석 보고서 • 맞춤형 AI툴 애플리케이션 제작
Level 4 (전문가) 64시간	마이크로 전공 강사화	<ul style="list-style-type: none"> • [전공] 4대 분야 마이크로 전공 심화(세부내용 하단 참조) • [교수법] AI 활용 강의 교안(Lesson 	<ul style="list-style-type: none"> • 분야별 전문 강의 교안 • 해커톤 시제품

	Plan) 작성 및 모의 강의	
	<ul style="list-style-type: none"> • [프로젝트] 화성시 현안 해결 팀 프로젝트 및 해커톤 	<ul style="list-style-type: none"> • 강의 시연 영상

3) Level 4: 마이크로 전공 및 프로젝트 운영 계획

마이크로 전공 트랙(선택형 심화 학습)

마이크로 전공	교육내용	대상
A. 지역 경제 마케터	<ul style="list-style-type: none"> • (마케팅/광고)관내 소상공인/중소기업 제품 상세페이지 기획 및 카피라이팅 • 화성시 농특산물 브랜딩 스토리보드 작성 • 상권분석 경영 컨설팅 및 기획 실행 • 매출 분석 및 평가 	<ul style="list-style-type: none"> • 소상공인 디지털 전환 교육 강사 • 농업기술센터 스마트 스토어 강사
B. 디지털 크리에이터	<ul style="list-style-type: none"> • (영상/촬영) 융건릉, 궁평항 등 관광지 드론/스틸 촬영 기법 및 AI 편집론 • 유튜브 채널 기획 및 AI 기반 홈페이지 (랜딩페이지) 제작 	<ul style="list-style-type: none"> • 미디어센터 영상 제작 강사 • 청소년 크리에이터 양성 멘토 • 디지털배움터 강사
C. 정책 데이터 분석	<ul style="list-style-type: none"> • (논문/분석) 화성시 공공데이터 활용 지역 현안 보고서 작성법 • 설문조사 데이터 분석 및 시각화 리포트 작성 자동화 	<ul style="list-style-type: none"> • 공공기관 행정 효율화 특강 강사 • 시민 데이터 리터러시 강사
D. 에듀테크 (실버강사 양성)	<ul style="list-style-type: none"> • (교육 기획) 생성형 AI 활용 수업 도구 제작 및 게이미피케이션(게임 제작) • 40·50·60·70 대상 맞춤형 AI 교육 커리큘럼 개발 방법론 	<ul style="list-style-type: none"> • 노인복지관 키오스크/AI 교육 강사 • 방과후 학교 AI 코딩 강사 • 디지털 배움터 강사 • 60대 이상 특별 강사 선발

화성100만 솔루션 해커톤 및 데모데이(Demo-day)

○ 운영 방식:

- 팀 프로젝트(4~5인 1조)를 통해 화성시 도시 문제를 해결을 위한 솔루션 또는 교육 콘텐츠 개발

○ 주제 예시:

- 교통약자를 위한 화성시 AI 콜택시 이용 가이드 영상 제작
- 다문화 가정을 위한 화성시 행정정보 다국어 번역 챗봇 개발

○ 평가 및 시상:

- 관련 부서장 및 외부 전문가 심사를 통해 우수작 선정 및 시상(시장상 등)

4) 성과 관리 및 기대효과

□ 정량적 성과 지표(KPI)

교육 운영	교육 수료율	90% 이상	출석80% 이상 기준
인재 양성	시민강사 위촉	50명	강사 평가 통과자
콘텐츠	학습 결과물 도출	300건	영상, 블로그, 제안서 등
사회 공헌	강의 활동	20회	수료 후 지역센터 파견

□ 정성적 기대효과

- 1) 지역 맞춤형 일자리 창출: 경력단절여성 및 은퇴자를 AI 도슨트, 디지털 튜터로 양성하여 공공 일자리 사업과 연계
- 2) 행정 서비스 혁신 지원: 시민이 직접 데이터를 분석하고 정책을 제안하는 스마트 시티 리빙랩(Living Lab) 기반 구축
- 3) 디지털 격차 해소: 양성된 시민 리더가 노인, 소상공인 등 정보 취약계층을 교육하는 찾아가는 AI 학교 운영 가능

6. 『화성특별시 4개 구청별 소상공인 맞춤형 찾아가는 AI 교육 추진계획안』 양성안

1) 추진 배경 및 목적

□ 추진 배경

○ 화성특별시 출범 대비 균형 발전: 광활한 행정 구역과 권역별 산업 격차를 고려, 4개 구청(만세, 효행, 병점, 동탄) 체제에 맞춘 지역 특화 디지털 지원책 필요

○ 소상공인 디지털 양극화 해소: 키오스크, 온라인 마케팅 등 급변하는 환경 속에서 10인 미만 영세 사업장의 자생력 확보 시급

□ 추진 목적

○ 「찾아가는 디지털 비서」 도입: 생업으로 교육장 방문이 어려운 소상공인에게 AI 시민 리더가 직접 방문하여 현장 문제 해결

○ 비용 절감형 DX 실현: 고가의 유료 프로그램 대신, 접근성 높은 무료 AI 툴 활용법 전수를 통해 실질적인 경영 효율화 및 매출 증대 도모

□ 사업 개요

○ 사업 명: 화성특별시 4개 구청별 소상공인 맞춤형 찾아가는 AI 교육 「디지털 비서」

○ 사업기간: 2026년 3월 ~ 12월 (10개월간)

○ 교육대상: 화성시 관내 소상공인 총 400개소 (4개 구청 권역별 배분)

○ 산출근거: 1회 5개소 × 월 8회 × 10개월 = 400개소

○ 총소요예산:금 일억팔천오백만원 정 (₩185,000,000)

○ 교육 운영비(직접비): 160,000,000원

○ 사업 관리 및 홍보비(간접비): 25,000,000원

2) 4개 구청별 맞춤형 지원 전략

□ 권역별 특성 및 차별화 전략 매트릭스

구청명	관할 구역 및 특성	중점 타겟 업종	핵심AI 교육 솔루션(Key Solution)
만세구	• [특성]기아차 등 산단 배후 수요 및 체부도·궁평항 관광지, 외국인 근로자 다수	• 산단 인근 요식업 • 관광지 카페/펜션 • 외국인 대상 마트	① 다국어AI 메뉴판/안내문 제작 (DeepL, 캔바 활용)

	<p>거주</p> <ul style="list-style-type: none"> • [니즈]외국어 응대 및 관광객 유입 		<p>② 관광객 타겟 네이버 플레이스 최적화 (뤼튼 활용 키워드 추출)</p>
효행구	<ul style="list-style-type: none"> • [특성]용건릉 효 문화 유산 및 수원대·협성대 등 대학가 상권 혼재 • [니즈]대학생 타겟 마케팅 및 로컬 브랜딩 	<ul style="list-style-type: none"> • 대학가 주점/카페 • 미용/뷰티 서비스 • 로컬 공방 	<p>① 숏폼(Shorts) 챌린지 영상 제작 (Vrew, 캡컷 활용)</p> <p>② 20대 타겟 인스타 감성 카피라이팅 (뤼튼, ChatGPT등 활용)</p>
병점구	<ul style="list-style-type: none"> • [특성]1호선 교통 요충지이나 구도심 노후화, 전통시장 활성화 절실 • [니즈]오프라인 위주 상권의 온라인 전환 	<ul style="list-style-type: none"> • 전통시장 상인 • 의류/잡화 소매점 • 노후 식당 	<p>① 스마트스토어 상세 페이지 자동 생성 (뤼튼, 미리캔버스 활용)</p> <p>② 노후 간판/로고AI 리디자인 (마이크로소프트 디자이너 활용)</p>
동탄구	<ul style="list-style-type: none"> • [특성]고소득 젊은 부부 및 학령인구 밀집, 높은 서비스 기대치 • [니즈]프리미엄 브랜딩 및 악성 리뷰 관리 	<ul style="list-style-type: none"> • 학원/교습소 • 필라테스/키즈카페 • 프리미엄 외식업 	<p>① 맘카페 바이럴 마케팅 문구 생성 (뤼튼- 페르소나 설정)</p> <p>② 정중한 리뷰 답글 및 안내문 자동화 (뤼튼, 클로바노트 활용)</p>

3) 업종별 AI 실무 솔루션 키트 구성안

□ 운영 방침: 업종별 고질적인 애로사항(Pain Point)을 해결하는 즉시 사용 가능한 무료 AI 툴 조합 전수

① 요식업 키트

○ [애로사항] 신메뉴 개발의 한계, 먹음직스러운 메뉴 사진 부재, 외국인 손님 응대 어려움

○ [AI 솔루션]

• (레시피/네이밍) 워튼(Wrtn) 활용, “여름철 제철 재료인 송산 포도를 활용한 디저트 레시피와 트렌디한 이름 5개 추천해줘” 프롬프트 실습

• (이미지) 라스코 AI(Lasko AI) 또는 캔바(Canva)의 AI 화질 개선 기능으로 메뉴 사진 보정 및 포스터 제작

• (번역) DeepL 및 네이버 파파고 이미지 번역을 활용하여 4개 국어(영/중/일/베트남) 메뉴판 즉시 제작

○ [산출물] 다국어 QR 메뉴판, 신메뉴 홍보 포스터 1종

② 도소매/유통 키트 (전통시장 포함)

○ [애로사항] 온라인 판매(스마트스토어) 진입 장벽, 상품 설명글 작성의 번거로움

○ [AI 솔루션]

• (상세페이지) 워튼(Wrtn)의 쇼핑몰 상세페이지 생성툴을 사용하여 상품 특징만 입력 후 세일즈 카피 자동 생성

• (디자인) 미리캔버스(MiriCanvas) AI 템플릿을 활용하여 디자이너 없이 썸네일 및 배너 제작

• [산출물] 스마트스토어/당근마켓 판매 게시글 3건, 대표 상품 썸네일 이미지

③ 생활서비스 키트 (미용, 운동, 학원)

○ [애로사항] 고객 관리(CS) 시간 부족, 인스타그램 등 SNS 콘텐츠 소재 고갈

○ [AI 솔루션]

• (홍보 영상) 시술/수업 전후 사진을 활용, 캡컷(CapCut) 템플릿과 AI 자동 자막 기능을 이용해 15초 릴스 영상 제작

• (고객 응대) 클로바노트로 상담 내용 자동 기록 및 요약, 워튼으로 “정중한 예약 변경 안내 문자” 문구 생성

• [산출물] 홍보용 숏폼 영상 1건, 상황별 고객 응대 문자 템플릿 5종

④ 제조/B2B 소기업 키트

○ [애로사항] 제안서/계약서 작성 미숙, 정부 지원사업 사업계획서 작성의 어려움

○ [AI 솔루션]

• (문서 초안) 워드 또는 MS Copilot(무료버전)을 활용하여 부품 납품 제안서 목차 및 인사말 초안 작성

• (이메일) 해외 바이어 대상 영문 이메일 작성 및 검수 (DeepL Write 활용)

○ [산출물] 회사 소개서(Company Profile) 초안, 표준 거래 이메일 양식

4. 운영 프로세스 및 성과 관리 (KPI)

□ 방문 컨설팅 프로세스 (1개소 당 8시간 기준)

단계	소요 시간	주요 활동 내용	비고
1. 사전 진단	1H	사업장 디지털 활용 수준 진단 (NAVER 플레이스 등 점검) 대표자 인터뷰를 통한 업종별 솔루션 키트 선정	체크리스트 활용
2. 실습/적용	4H	선정된 무료 AI 툴(앱/웹) 설치 및 회원가입 지원 실제 가게 데이터를 활용한 산출물(이미지, 글) 즉시 제작	시민강사 1:1 지도
3. 성과화	3H	제작된 콘텐츠 실제 업로드 (SNS, 네이버 스마트플레이스) 혼자서도 할 수 있는 자가 관리 매뉴얼 배포	결과물 갈무리

□ 정량적 성과 지표 (KPI)

○ 단순 매출 지표를 지양하고, 교육 효과를 직접 증명할 수 있는 행동 지표 설정

1) 디지털 가시성 확대:

- 네이버 스마트플레이스 / 카카오맵 조회수 및 방문자 수 전월 대비 20% 증가

- 신규 생성된 온라인 홍보 콘텐츠(블로그, 인스타 등) 총 1,200건 (업체당 3건 이상)

2) 고객 반응 :

- 구글/네이버 지도 신규 리뷰 수 15% 증가 (리뷰 이벤트 문구 생성 효과)

- SNS 게시물 도달률 및 ‘좋아요’ 수 증가 추이 분석

3) 업무 효율성 (Efficiency):

- 홍보물(이미지/영상) 제작 소요 시간 기존 대비 50% 단축 (설문조사 기반)

- 외부 마케팅 대행 비용 절감 효과 (업체당 월 평균 30만 원 상당의 자체 제작 역량 확보)

□ [예산안] 2026년도 소상공인 맞춤형 찾아가는 AI 교육 사업 예산(예산안)

비목	세목	산출내역 (단가x수량x횟수)	예산액(원)	구성비 율	비고
1. 교육운영비	강사 및 컨설팅비	2,000,000원 × 8회 × 10개월	160,000,000	86.5%	핵심과업
(직접비)	주강사수당	(산출) 1급강사기준8H 강의및실습지도	(포함)		2인1조
	보조강사/컨설턴트	(산출) 현장1:1 밀착코 칭및성과물제작성지원	(포함)		(8시간 기준)
	교보재및SW	(산출) 교육용태블릿 대여, 유료AI 툴계정 비등	(포함)		
2. 사업운영비	교재제작비	15,000원 × 400부	6,000,000	3.2%	솔루션키트매뉴 얼
(간접비)	홍보비	1,000,000원 × 4개구 청 × 2회(상/하반기)	8,000,000	4.3%	현수막, 리플렛, SNS
	성과보고회	3,000,000원 × 1식	3,000,000	1.6%	우수사례시상등
	운영일반관리비	8,000,000원(회계감사, 행정잡비등)	8,000,000	4.3%	예비비포함
합계			185,000,000	100%	

7. 『학교 밖 청소년 AI 자립 지원 프로젝트: 『화성 AI 드림 내비게이터』 운영안 및 예산안

7.1) 프로그램 개요 및 추진 목표

□ 추진 배경

○ 학교 밖 청소년의 이중고: 학업 중단으로 인한 불안감과 사회적 고립감이 공존하며, 기존의 주입식 교육으로는 참여 유도가 어려움

○ AI를 통한 자립의 사다리 마련: 진입 장벽이 낮은 AI 툴을 활용하여 ‘작은 성취’를 반복, 학업 복귀 및 경제적 자립 동기 부여

□ 추진 목표

○ AI 리터러시 함양: 생성형 AI를 활용하여 학습 격차를 해소하고, 자기주도적 문제 해결 능력 배양.

○ 사회적 고립 해소: 메타버스 및 아바타 기술을 활용한 심리적 안전지대 구축으로 은둔 청소년의 세상 밖 소통 유도.

○ 실질적 자립 기반 마련: 1인 1포트폴리오(검정고시 합격 또는 창작물 수익화) 완성을 통한 자존감 회복.

7.2) 2026년 교육 운영 계획 (총 32주 / 주 2시간)

□ 교육 대상 및 모집 전략

○ 대상: 화성시 거주 학교 밖 청소년 100명 (5개 분반 × 20명)

○ 모집 구분:

• 일반형 (80명): 센터 등원 가능자. 대면 교육 원칙 (화성시 학교 밖 청소년 지원센터 등).

• 은둔·고립형 (20명): 가정 내 은둔 기간 6개월 이상인 자. 100% 온라인 (아바타) 교육으로 별도 분반 운영. 화성시 은둔형 외톨이 상담센터 '나:옴' 등과 연계하여 발굴.

□ [공통 과정] Phase 1: AI 기반 학습 전략 마스터 (3월 ~ 6월, 16주/32시간)

모든 참가자가 필수로 이수해야 하는 과정으로, AI를 ‘나만의 과외 선생님’ 으
로 활용하여 검정고시 합격률을 높이고 기초 학습 능력을 다진다.

모듈	교육 내용	활용 도구 및 활동
과정 1 AI 튜터링 기초 (4주)	<ul style="list-style-type: none"> • 생성형 AI(LLM) 원리 이해 및 프롬프트 엔지니어링 • [진단] AI 레벨 테스트로 나의 학습 강점/약점 분석 	<ul style="list-style-type: none"> • ChatGPT • 워튼 (Wrtn) • 구글 제미나이 등
과정 2 과목별 AI 공략 (8주)	<ul style="list-style-type: none"> • [수학] 문제 사진 촬영 → AI 풀이 과정 분석 → 취약점 시각화 • [영어] 수준별 AI 단어장 생성 및 문법 교정 봇 만들기 • [암기] 한국사/사회 핵심 요약 노트 및 마인드맵 1분 완성 	<ul style="list-style-type: none"> • ChatGPT • 워튼 (Wrtn) • 구글 제미나이 등 • Notion AI
과정 3 자기주도 플래닝 (4주)	<ul style="list-style-type: none"> • [계획] 시험 D-Day 역산 스케줄링 및 학습량 자동 분배 • [오답] 모의고사 직후 AI 오답노트 생성 및 유사 문제 무한 풀이 	<ul style="list-style-type: none"> • Google Calendar • AI 기출문제 앱

□ [심화 과정] Phase 2: 진로별 3-Track 프로젝트 (8월 ~ 11월, 16주/32시간)

▶공통 과정 이수 후, 자신의 적성과 진로 희망에 따라 트랙을 선택하여 실질적인 결과물(Portfolio)을 제작

과정 구분	주요 커리큘럼	최종 산출물
과정 A: AI 창작자 (디자인/웹툰)	<ul style="list-style-type: none"> • 이미지: 미드저니, 제미나이, ChatGPT등 • 스토리: 투닝(Tooning)으로 그림 못 그려도 웹툰 연재 	<ul style="list-style-type: none"> • 아트북(PDF) • 브랜드 굿즈(키링 등)
과정 B: AI 개발자 (노코드/앱)	<ul style="list-style-type: none"> • 앱 개발: 코딩 없이(No-Code) 나만의 단어장/일기장 앱 제작 • 데이터: 공공데이터를 활용한 우리 동네 문제 지도 만들기 	<ul style="list-style-type: none"> • 안드로이드 앱 (APK) • 웹사이트 링크
과정 C: AI 마케터 (창업/기획)	<ul style="list-style-type: none"> • 기획: 챗GPT와 함께 크라우드 펀딩 상세페이지 기획 • 홍보: 캡컷(CapCut), Vrew로 AI 숏폼 영상 자동 제작 	<ul style="list-style-type: none"> • 텀블벅 펀딩 페이지 • 홍보 숏폼 영상

7.3) [핵심 전략] 은둔형 청소년 포용: 아바타 브리지

- ▶ 대면 교육이 불가능한 은둔형 청소년(20명 내외)을 위해 ‘**가상과 현실을 잇는 아바타 교육 시스템**’ 을 도입
- ▶ 심리적 장벽을 낮추기 위해 얼굴 없는 소통에서 시작하여 점진적으로 사회적 관계를 맺도록 유도
- ▶ 플랫폼 및 환경 구축

□ 플랫폼 선정: 줌(Zoom) 및 네이버 웨일온(Whale ON) 활용.

○ 선정 이유: 별도의 고사양 장비(VR 기기) 없이 기존 PC/모바일로 접속 가능하며, 강력한 '가상 아바타' 기능을 기본 제공함.

○ 환경 설정:

- 참여 학생 전원에게 웹캠이 내장된 고사양 노트북 렌탈 지원.
- 초기 접속 시 카메라를 켜지 않아도 되는 '익명 입장' 허용.

□ 아바타(Avatar) 활용 운영 방식

교육은 학생의 심리적 부담을 최소화하는 3단계 노출 전략(3-Step Exposure)으로 운영

○ Step 1: 익명과 아바타 (초기 1~4주)

- 운영 원칙: 실물 얼굴 노출 금지. 전원 동물 캐릭터나 3D 아바타로만 참여.

- 활동: 목소리 대신 채팅으로 소통 가능. 강사는 학생의 아바타 표정이나 제스처(손들기, 박수 등)를 보고 반응형 수업 진행.

- 효과: 내 진짜 모습을 숨길 수 있다는 안도감을 통해 수업 참여 유도.

○ Step 2: 버추얼 소통 (중기 5~12주)

- 운영 원칙: 아바타 상태에서 음성(Voice) 소통 시도.

- 활동: AI 변조 목소리 기능을 활용하여 발표 수업 진행. 조별 과제 시 아바타끼리 모여 메타버스 공간(ZEP, 게더타운 등)에서 협업 프로젝트 수행.

- 상담 연계: 수업 전후, 화성시 은둔형 외톨이 상담센터 '나:옴'의 전문가가 아바타로 접속하여 심리 상담 병행.

○ Step 3: 온-오프 믹스 (후기 13~16주 / 선택 사항)

- 운영 원칙: 희망자에 한해 오프라인 행사(수료식, 해커톤) 참여 유도 (강제성 없음).

- 활동: 오프라인 참여가 어려운 경우, 현장에 설치된 대형 스크린을 통해 아바타로 실시간 참관 및 수료증 수여.

□ 은둔형 특화 커리큘럼 (방구석 1열 크리에이터)

- 외부 활동이 없는 이들의 특성을 역이용하여, 방 안에서 수행 가능한 '디지털 노마드' 역량에 집중

- 메타버스 건축가: 제페토, 로블록스 등 메타버스 플랫폼 내 아이템 제작 및 수익화 교육.

- 버추얼 유튜버(V-Tuber): 자신의 얼굴 대신 AI 아바타를 내세워 유튜브 방송을 하는 법 실습.

7.4) 소요 예산안 (2026년 화성시 예산 기준)

□ 예산 산출 개요

○ 총 사업비: 198,600,000원 (약 1억 9천 8백만 원)

○ 산출 기준: 학생 100명, 강사비 시간당 50,000원, 32주 교육, 노트북 렌탈 및 SW 라이선스 포함.

○ 특이 사항: 은둔형 청소년을 위한 온라인 플랫폼 유료 구독료 및 전용 멘토링 비용 반영.

□ 세부 예산 산출 내역 (단위: 천원)

비목	세부 항목	산출 근거 (단가 × 수량 × 횟수)	예산액	비고
인건비 (35,200)	주강사비	50,000원 × 2시간 × 32주 × 5명 (5개 반)	16,000	시간당 5만원 준수
	보조강사비	15,000원 × 2시간 × 32주 × 10명 (반당 2명)	9,600	대학생 멘토 3
	심리상담사	100,000원 × 32회 × 3명 (온라인반 전담)	9,600	은둔형 전문 상담 연계
운영비 (41,400)	급식/간식비	10,000원/회 × 32회 × 100명	32,000	4 기프티콘 대체 가능 (온라인)
	플랫폼 사용료	30,000원/월 × 8개월 × 5 개 계정 (Zoom Pro 등)	1,200	아바타/회의 기능 활성화
	홍보 및 발굴	온/오프라인 광고, 아웃리치 활동비	5,000	은둔 청소년 발굴 캠페인
	교재 제작	32,000원 × 100부	3,200	자체 워크북 제작

기자재비 (99,000)	노트북 렌탈	55,000원/월 × 10개월 × 100대	55,000	게이밍급 고사양
	SW 라이선스	44,000원/월 × 10개월 × 100명	44,000	ChatGPT Team, Midjourney 등
행사비 (23,000)	해커톤/캠프	150,000원/인 × 100명	15,000	온-오프 하이브리드 운영
	성과공유회	대관, 전시, 시상금, 굿즈 제작 지원	8,000	졸업 작품 전시
합계			198,600	

□ 예산 편성 근거:

- 강사비: 쿼리에서 지정한 시간당 50,000원 기준 적용.
- 심리상담사: 은둔형 청소년 전담 반(1개 반) 및 일반 반 위기 청소년 관리를 위해 전문 상담사 수당(회당 10만원) 별도 편성.
- SW 라이선스: AI 교육 필수 도구(ChatGPT Plus, Midjourney 등) 구독료 월 4.4만원 책정.
- 노트북 렌탈: 이미지 생성 AI 구동을 위한 외장 그래픽 탑재 노트북 월 5.5만원 적용.

7.5) 기대효과 및 향후 과제

□ 정량적 기대효과 (KPI)

- 검정고시 합격: 참여 청소년의 85% 이상 과목 합격 또는 전체 합격 달성.
- 은둔 성향 개선: K-척도(은둔형 외톨이 진단 척도) 점수 사전/사후 비교 시 20% 이상 개선.
- 자립 역량: 1인 1 AI 포트폴리오 완성 및 관련 자격증(GTQ, AI 활용능력 등) 취득.

□ 정성적 기대효과

○ 사회적 비용 절감: 은둔형 외톨이의 장기화를 조기에 차단하여 향후 발생할 막대한 사회적 복지 비용 절감

○ 디지털 효능감: “아바타 뒤에 숨는 것” 이 아니라 “아바타를 통해 세상과 연결되는” 경험을 통해, 두려움을 성취감으로 전환.

○ 화성시형 모델 구축: 특례시 위상에 걸맞은 ‘에듀테크 기반 포용 복지’ 의 선도적 모델 제시.

▶ 단순한 기술 교육을 넘어, 화성시 내 사각지대에 놓인 청소년들을 AI와 아바타 라는 도구로 세상과 다시 연결하는 따뜻한 디지털 혁신 프로젝트가 될 것 임.

Chapter V

지속가능한 AI 생태계 및 거버넌스 구축

1. [거버넌스] AI 교육 통합 컨트롤타워 구축
2. 민·관·학·산 AI 자문단 (정책 자문)

V

지속가능한 AI 생태계 및 거버넌스 구축

1. [거버넌스] AI 교육 통합 컨트롤타워 구축

가. 추진 배경 및 목적

○ (추진 배경) ‘화성형 AI 리터러시’ 교육의 성공적 안착과 지속가능한 확산을 위해, 이를 총괄 기획하고 현장에서 실행할 유기적 거버넌스 체계 마련이 필수적이다.

○ (추진 목적) ‘AI전략담당관’ 중심의 중앙 허브(Hub)와 4개 구청 기반의 ‘권역형 랩(Lab)’을 연계하여, AI 교육 정책의 일관성(Hub)과 현장 실행력(Lab)을 동시 확보함.

나. 총괄 추진체계 및 핵심 역할

1. 시청 AI 허브 (AI전략담당관): 총괄 컨트롤타워

(1) (정책 총괄) ‘화성 AI온 지수’ 운영, 3-Track 교육 등 중장기 AI 리터러시 정책 수립 및 비전 관리.

(2) (성과 관리) AI 교육 관련 전 부서 예산 편성 조정, 통합 성과 관리(예: ‘AI온 배지’ 발급 현황) 및 평가지표 개발.

(3) (대외 협력) 중앙부처(과기부, 인사혁신처 등) 공모사업 연계, 민·관·학·산(삼성, 기아, 수원대 등) 협력 네트워크 구축 총괄.

(4) (운영 지원) 4개 구청(Lab) 대상 표준 교육 커리큘럼 개발·보급, ‘화성 AI 시민 리더스’ 등 핵심 강사 수급 및 양성 지원.

2. 4개 구청 (권역형 Lab): 현장 실행 및 수요 발굴

(1) (현장 운영) 관할 구역 내 ‘시민/시니어 트랙’ 교육 프로그램 총괄 운영 및 품질 관리.

(2) (거점 연계) 관내 주요 교육 거점 (모두누리센터, 이음터, 공공도서관, 행정

복지센터,시니어 복지관) 연계 및 현장 운영 총괄.

(3) (수요 발굴) 지역 주민(Community)의 AI 교육 수요(예: 디지털 격차 해소, 소상공인 AI 활용) 최접점 발굴.

(4) (특화 기획) 구청별 지역 특성(예: 동탄-청년/테크,서부-시니어/농업)을 반영한 맞춤형·특화 교육 프로그램 기획 및 시청(Hub) 제안.

총괄 추진체계 및 핵심 역할 (R&R)

시청 AI 허브 (AI전략담당관)

(총괄 컨트롤타워)

- (정책) 중장기 AI 리더러시 정책 수립
- (성과) 통합 성과 관리 및 평가지표 개발
- (협력) 중앙부처, 민·관·학·산 협력 총괄
- (지원) 표준 커리큘럼 개발·보급, 핵심 강사 양성

4개 구청 (권역형 Lab)

(현장 실행 및 수요 발굴)

- (운영) '시민/시니어 트랙' 교육 프로그램 총괄
- (연계) 관내 주요 교육 거점(도서관, 복지관 등) 연계
- (발굴) 지역 주민의 AI 교육 수요 최접점 발굴
- (기획) 지역 특성을 반영한 맞춤형 특화 프로그램 기획

[그림 V-1 총괄 추진체계 및 핵심역량

다. 유기적 연계 구조: 'Hub-Lab-Community' 협력 프로세스

1. 전략 실행 및 환류 프로세스

○ (전략 수립 - Hub) AI전략담당관, 연간 AI 교육 로드맵 및 'AI은 지수' 정책 수립.

○ (전략 하달 - Hub→Lab) 수립된 정책, 표준 가이드라인, 강사 풀(Pool) 4개 구청(Lab) 전파.

○ (현장 실행 - Lab) 구청(Lab), 관할 거점(도서관 등)을 활용하여 시민(Community) 대상 맞춤형 교육 실행.

○ (의견 수렴 - Lab↔Community) Lab, 교육 현장(Community)의 피드백(강사, 커리큘럼 만족도) 및 신규 수요(예: 시니어 키오스크) 발굴.

○ (성과 환류 - Lab→Hub) Lab, 월간/분기별 운영 성과(교육 실적, 'AI온 배지' 발급) 및 피드백 시청(Hub) 보고.

○ (정책 개선 - Hub) Hub, 4개 Lab 성과 취합·분석, 우수사례 전파 및 차년도 정책·예산 개선 환류.



2. 정례 협의체 운영

○ (월간 실무회의) AI전략담당관(주관), 4개 구청 AI 교육 담당자 간 실무회의 정례화 (현안 공유, 애로사항 해결, 거점 간 연계 조율).

○ (분기별 성과공유회) 우수사례(Lab) 발굴 및 'AI온 배지' 취득 성과 공유, 민·관·학·산 자문단(마. 참조) 참여를 통한 정책 피드백 수렴.

라. 순환형 인재 양성 모델: 3단계 선순환 구조

• 공무원(챔피언)이 발굴한 현장 문제를 교육센터(허브)가 설계하고, 시민(리더)이 해결에 참여하는 순환형 인재 양성 및 문제 해결 모델 구축

1. [1단계: 문제 발굴 (공무원 챔피언)]

○ 'AI온 지수' 레벨 3(V-2-4 참조) 이수 공무원이 행정 현장(예: 교통, 복지, 민원)의 AI 적용 필요 과제(Problem) 발굴 및 Hub 제출.

[2단계: 교육 설계 (교육센터 Hub)]

○ AI전략담당관(Hub), 발굴된 과제를 '대학/구직자 트랙'(레벨 4 PJT) 또는 'AI 리더스 과정'(V-4-1)의 교육 주제로 연계·설계.

○ '724 AI 캠퍼스'(V-4-2)의 인프라(GPU, 데이터 등) 지원.

[3단계: 해결 및 환류 (시민 리더)]

○ 'AI온 지수' 레벨 3~4 이수 시민(리더) 및 전문가가 공무원 챔피언과 팀을 이뤄 PJT 수행 (예: AI 기반 동서 격차 분석, AI 민원 챗봇 개발).

○ 도출된 우수 솔루션은 실제 행정 도입 검토, PJT 참여자(시민/공무원)는 '스페셜리스트 배지' 부여 및 인센티브(예: 창업 연계) 제공.

마. 거버넌스 조직 구성 및 운영

1. [가칭] '화성-AION(AI-ON)' 추진단 [실행 조직]

○ (역할) AI 교육 거버넌스의 실무 실행 및 전부서 협업 총괄.

○ (구성)

- (단장) 부시장 (총괄)

- (간사) AI전략담당관 (실무 총괄 - Hub)

- (실무부서) 4개 구청(Lab), 정보통신과, 평생학습과, 일자리정책과, 산업지원과(반도체,모빌리티), 복지정책과(시니어) 등 핵심 연관 부서 참여.

- (참여기관) 화성시연구원, 화성산업진흥원, 화성시인재육성재단 등 산하 기관 연계.

2. 민·관·학·산 AI 자문단 [정책 자문]

- (역할) 최신 AI 기술 트렌드 공유, 정책 제언, 글로벌 AI 준비도 (Government AI Readiness Index) 제고, 산학 협력 프로젝트 발굴 및 기술 자문.
- (구성)
 - (관) 시청(AI전략담당관), 유관기관.
 - (산) 관내 주력 산업체 (삼성전자,기아,현대차 남양연구소 등), AI 선도기업(MS, Google,국내 AI 기업).
 - (학) 관내 대학 (수원대 등), AI 관련 학과 교수 및 핵심 연구자.
 - (민) AI 리더 시민 대표, AI 교육 전문가, 법률/윤리 전문가.
- (운영) 분기별 정례회 및 성과공유회 연계, 레벨 4 프로젝트 (멘토링 지원, AI 윤리 가이드라인 수립 자문).

Chapter VI

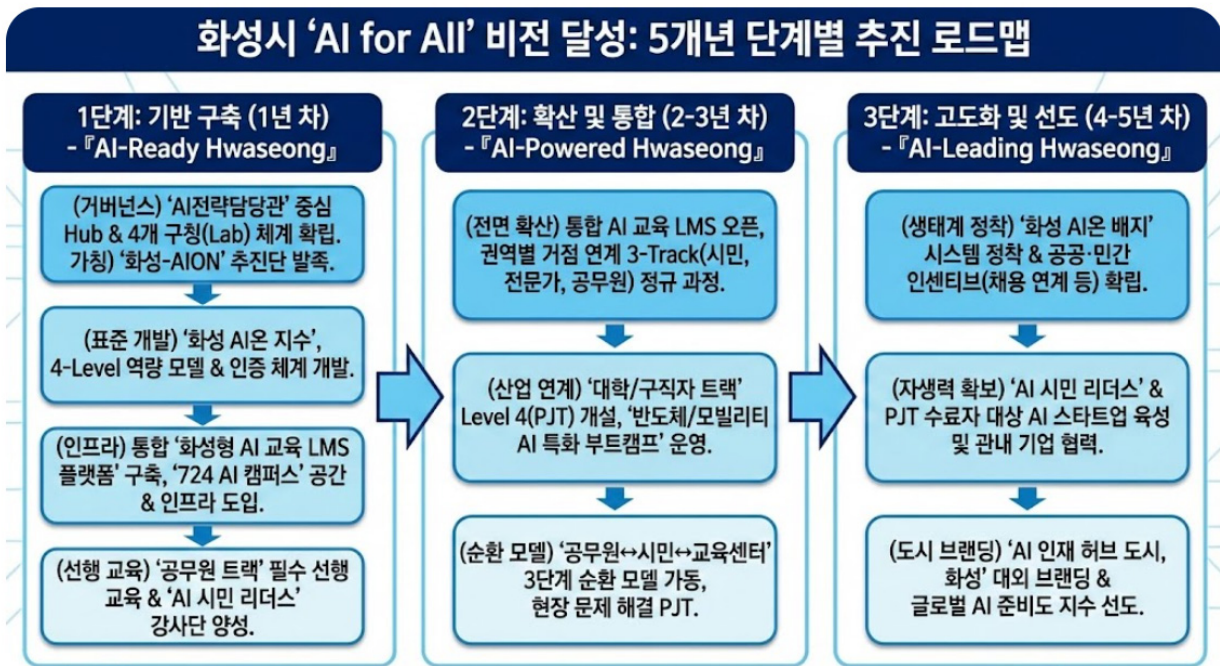
‘화성형 AI 리터러시’ 통합 교육 체계 수립

1. 단계별 추진 로드맵
2. 기대효과
3. 소요 예산 추산 및 자원 확보 방안

VI '화성형 AI 리더러시' 통합 교육 체계 수립

1. 단계별 추진 로드맵

'AI for All' 비전 달성을 위해, AI 교육 정책의 도입-확산-고도화를 5개년 3단계 로드맵으로 추진함.



[그림VI-1] 화성시 AI for All 비전 달성: 5개년 단계별 추진 로드맵

1) 1단계: 기반 구축 (1년 차) - 『AI-Ready Hwaseong』

- (1) (거버넌스) 'AI전략담당관' 중심의 Hub 및 4개 구청(Lab) 체계 확립
 - 가칭) '화성-AION' 추진단 발족 및 민·관·학·산 자문단 구성.
- (2) (표준 개발) '화성 AI온 지수'
 - 4-Level 역량 모델 및 '화성 AI온 배지' 인증 체계 개발
- (3) (인프라) 통합 '화성형 AI 교육 LMS 플랫폼' 구축(서울 'SDFedu', 경기도 'GSE' 벤치마킹)
 - 724 AI 캠퍼스' (V-4-2) 물리적 공간 확보 및 기초 인프라(GPU 서버 등)

도입.

(4) (선행 교육) 확산의 교두보 마련

- ‘공무원 트랙’ 레벨 1~2 필수 선행 교육 및 ‘AI 시민 리더스’ (V-4-1) 핵심 강사단 선행 양성.

2) 2단계: 확산 및 통합 [2-3년 차] - "AI-Powered Hwaseong"

(1) (전면 확산) ‘통합 AI 교육 LMS’ 정식 오픈

- 4개 구청(Lab) 권역형 거점(공공도서관, 복지관등) 연계, 생애주기별 3-Track(시민, 전문가, 공무원) 정규 과정 전면 도입.

(2) (산업 연계) ‘대학/구직자 트랙’

- 레벨 4(PJT) 과정본격 개설. 화성시 주력 산업 맞춤형 ‘반도체 AI’, ‘모빌리티 AI특화 부트캠프’ 운영 (‘724 AI 캠퍼스’ 활용).

(3) (순환 모델) ‘공무원(채피언) ↔ 시민(리더) ↔ 교육센터(허브)’

- 3단계 순환 모델(VI-1-라) 본격 가동, 현장 문제 발굴 및 PJT 기반 해결 착수.

3) 3단계: 고도화 및 선도 [4-5년 차] - "AI-Leading Hwaseong"

(1) (생태계 정착) ‘화성 AI온 배지’

- 시스템 정착 및 공공·민간 인센티브(채용 연계, 공공시설 이용 우대 등) 확립.

(2) (자생력 확보) ‘AI 시민 리더스’ 및 레벨 4(PJT) 수료자 대상

- ‘724 AI 캠퍼스’ (연계 AI 스타트업 육성 및 관내 기업(삼성/기아 협력사)

(3) (도시 브랜딩) ‘AI for All’ 비전 달성을 통한 포용적 성장 모델 구현

- ‘AI 인재 허브 도시, 화성’ 대외 브랜딩 확립 및 글로벌 AI 준비도 지수 선도.

2. 기대효과

1) [시민] 디지털 리터러시 향상 및 정보 격차 해소

(1) (역량 향상) '시민/시니어 트랙' 을 통한 전 시민의 보편적 디지털 활용 능력(AI 리터러시) 제고.

(2) (격차 해소) 시니어 등 디지털 약자 계층의 AI 기반 생활 편의 서비스(키오스크, 모바일 앱 등) 접근성 강화 및 정보 소외 해소.

(3) (시민 안전) AI 역기능(딥페이크, 가짜뉴스) 대응 교육을 통한 안전한 AI 활용 문화 정착.

2) [산업] 지역 주력 산업 맞춤형 인재 공급 및 혁신 생태계 조성

(1) (인재 공급) '대학/구직자 트랙' (레벨 4 PJT)을 통한 화성시 주력 산업 (반도체, 모빌리티) 현장 맞춤형 실무 인재 적시 공급.

(2) (청년 정주) 화성시의 높은 청년 인구 비율 을 강점으로 활용, 'AI온 배지' 기반 관내 기업 취업 및 '724 AI 캠퍼스' 연계 창업 지원을 통한 지역 내 정주(定住) 유도.

(3) (혁신 가속) 'AI 리더스'가 중소기업 AI 도입 컨설팅을 수행하고, AI 스타트업이 관내 대기업과 협력하는 선순환 혁신 생태계 기반 마련.

3) [행정] 중복 예산 절감 및 데이터 기반 행정 효율성 제고

(1) (예산 효율화) 'AI전략담당관' (Hub) 중심의 통합 거버넌스 운영을 통한 부서별(평생학습, 정보화, 일자리 등) AI 교육 예산 중복 투자 방지 및 집행 효율성 확보.

(2) (행정 혁신) '공무원 트랙' 교육을 통한 전 공무원의 AI 활용 역량 강화, 행정 업무 자동화(보고서 작성, 민원 분석 등) 및 생산성 증대.

(3) (정책 고도화) 데이터 기반의 과학적 행정 정착, AI를 활용한 도시 현안

(예: 동서 격차, 교통, 복지) 분석 및 정책 결정 품질 제고

3. 소요 예산 추산 및 자원 확보 방안

1) 초기 예산(9.14억) 중점 활용 방안 (1단계: 기반 구축)

(1) (플랫폼 구축) ‘통합 AI 교육 LMS’ 플랫폼 구축 및 ‘화성 AI온 지수/배지’ 시스템 개발 비용으로 최우선 집행.

(2) (인프라 도입) ‘724 AI 캠퍼스’ 조성을 위한 핵심 장비(고성능 GPU 서버, 교육용 PC 등) 초기 도입.

(3) (핵심인력 양성) ‘AI 시민리더스’ 선행 양성을 위한 전문 강사 초빙 및 공무원 선행 교육 운영비로 활용.

예산 변동 추이 및 투자 전략 비교 (2026년 ~ 2028년)

구분	사업명	2026년 예산 (백만원)	2027년 예산 (백만원)	2028년 예산 (백만원)	투자 전략 (핵심)
A. 인프라 및 인증	화성시 AI 교육플랫폼	50	75	100	1 단계: 구축→ 2 단계: 안정화/콘텐츠개발→ 3 단계: 고도화/운영
	화성 AI 온지수 개발/운영	50	75	100	1 단계: 개발/표준화→ 2 단계: 인증체계운영→ 3 단계: 공식인증정착/확산
	724 AI 허브운영및인프라	100	150	200	1 단계: 공간/장비도입→ 2 단계: 인프라고도화(GPU) → 3 단계: 인재허브브랜드
소계(A)		200	300	400	거버넌스 및 자생력 확보 기반 투자
B. 핵심인재 및 교육	AI 교육레벨 1 (시민기초)	200	250	300	1 단계: 시범확산→ 2 단계: 대규모확산→ 3 단계: 시민전체소양확보최종달성
	AI 교육레벨 2 (활용/실무)	150	200	250	1 단계: 공무원선행→ 2 단계: 전직원의무화 및 실무확대
	AI 교육레벨 3 (심화/분석)	100	150	200	1 단계: 시범입문→ 2 단계: 데이터기반행정/정책전문가 양성확대
	AI 교육레벨 4 (전문/PJT)	100	150	200	1 단계: 주력산업프로젝트 시범→ 2 단계: 산업연계부트캠프확대→ 3 단계: 취/창업성과집중
	AI 시민리더스양성및활동	100	150	200	1 단계: 강사단확보→ 2 단계: 순환모델작동/현장지원→ 3 단계: 스타트업연계및사회공헌
소계(B)		650	900	1150	생애주기별 맞춤형 교육의 양적/질적확대
총계		850	1200	1550	로드맵에 따른 단계별 실행

2) 2026년-2028년 '화성형 AI 리터러시' 주요 사업 예산 추산 (안)

① 2026년 예산안

총 5.6억 원의 초기 예산을 플랫폼 개발, 핵심 인프라 구축, 그리고 'AI은 지수' 인증 체계 개발에 우선 배분하고, 교육 운영은 시민 기초 확산(Level 1, 2) 및 전문가 양성 과정(Level 4)의 시범 운영에 집중하여 집행의 효율성을 확보

[2026년 예산안]

구분	사업명	소요 예산 (백만원)	교육규모 (총계)	비고/사업연계
A. 인프라 및 인증 구축	화성시AI 교육 플랫폼 구축	50		통합LMS 개발. 교육 운영의 중앙 통제 및 학습 관리 시스템 구축
	화성AI은 지수 개발 용역비	50		화성AI은 배지 3체계 개발 및 평가 지표 표준화 용역.
	724 AI 허브 운영(공간/장비 임차 등)	100		AI 교육의 물리적 거점(Hub) 확보, 프로젝트 및 리더스 과정 인프라 지원
소계(A)		200		
B. 핵심 인재 및 교육 운영	AI 교육 레벨1 (기초/시민 트랙)-8H	200	160시간 20개 과정/1,000명	시민의AI 기초 소양(Literacy) 확보 집중
	AI 교육 레벨2 (활용/실무 트랙)-16H	150	160시간 10개 과정/ 500명	일상 및 행정 실무 적용 능력(OA 자동화 등) 강화
	AI 교육 레벨3 (심화/분석 트랙)-32H	100	160시간 5개 트랙/ 200명	데이터 분석 및 심화 활용 입문 과정
	AI 교육 레벨4 (전문/PJT 트랙)	100	128시간 2개 과정/ 100명	주력 산업(반도체/모빌리티) 연계 프로젝트 시범 운영 기업 협력 필수
	AI 시민리더스 양성 계획	100	120시간/ 2개 과정/ 100명	교육 확산 및 '실버' 강사단 확보
소계(B)		650		
총계		850		

[2] 2027년 '화성형 AI 리터러시' 주요 사업 예산 추산 (안)

2027년은 ‘단계별 추진 로드맵’ 상 2단계(확산 및 통합)에 해당하며, ‘AI 교육 플랫폼’의 정식 오픈과 생애주기별 정규 과정의 전면 도입을 목표로 합니다. 이에 따라 2026년 대비 사업 규모를 1.5배 상향하여, 시민 확산 및 전문 인력 양성 규모를 대폭 확대

▶ 총 예산 규모는 8.4억 원으로 증액되며, 이는 교육 과정 확대와 **724 AI 허브** 운영 고도화, 그리고 개발 완료된 플랫폼의 안정화 및 콘텐츠 강화에 집중 투자됨을 의미

2027년 '화성형 AI 리터러시' 주요 사업 예산 추산 (안)

구분	사업명	2027년 소요예산 (백만원)	교육 규모(총계)	비고/사업연계
A. 인프라 및 인증 고도화	화성시AI 교육 플랫폼 안정화 및 콘텐츠 개발	75	-	2단계: LMS 정식 오픈 및 콘텐츠 확충
	화성AI온 지수 인증 체계 운영 및 고도화 용역	75	-	배지 인증 시스템 ³ 운영 및 민간 활용 연계 용역.
	724 AI 허브 운영 및 인프라 고도화	150	-	전문 과정(L4 프로젝트) 인프라 강화 및 유지보수.
소계(A)		300		
B. 핵심 인재 및 교육 운영 확대	AI 교육 레벨1 (기초/시민 트랙)	250	240시간/ 30개 과정/ 1,800명	시민 대상 보편 교육 규모 확대.
	AI 교육 레벨2 (활용/실무 트랙)	200	240시간/ 15개 과정/ 450명	공무원 및 시민 실생활/업무 활용 심화.
	AI 교육 레벨3 (심화/분석 트랙)	150	240시간/ 8개 과정/ 225명	데이터 기반 행정 및 전문 역량 강화 시작.
	AI 교육 레벨4 (전문/프로젝트 트랙)	150	192시간/ 3개 과정/ 150명	산업 연계 전문 과정 확대 및PJT 수행
	AI 시민리더스 양성 및 현장 활동 지원	150	180시간/ 3개 과정/ 150명	AI 시민리더스활동 및 순환 모델 지원.
	소계(B)		900	
총계		1200		

[3] 2028년 '화성형 AI 리터러시' 주요 사업 예산 추산 (안)

2028년은 ‘단계별 추진 로드맵’ 상 3단계(고도화 및 선도)에 해당하며, ‘화성형 AI 리터러시’ 교육 시스템이 안정적으로 정착된 후 AI 인재 허브 도시로서의 브랜딩 및 자생력 확보에 중점을 둡니다. 이에 따라 2026년 대비 사업 규모를 2배 상향하여 교육 품질 고도화와 성과 창출을 극대화합니다.

① 2028년 '화성형 AI 리터러시' 주요 사업 예산 추산 (안)

▶ 총 예산 규모는 11.2억 원으로 책정되며, 이는 교육 과정의 양적 확대(총 3,700명)와 질적 고도화, 그리고 개발 완료된 AI온 지수' 인증 체계의 공식 정착 및 대외 확산에 집중 투자됨을 의미

구분	사업명	2028년 소요 예산 (백만원)	교육 규모 (총계)	비고/사업연계
A. 인프라및인증안 정화	화성시AI 교육플랫폼 운영및고도화	100	-	3단계: LMS 안정화및AI 스타트업연 계를위한데이터활용서비스고 도화
	화성AI온지수공식 인증시스템정착	100	-	배지시스템전국확산및인센티 브(채용우대) 연계강화
	724 AI 허브운영및 AI 인재허브브랜딩	200	-	인재허브역할 강화, 산학연협력네트워킹 및 창업 공간지원.
소계(A)		400		
B. 심화교육및인재 생태계완성	AI 교육레벨1 (기초/시민트랙)	300	320시간/ 40개 과정/ 2,400명	시민AI 소양확보 달성을위한 최종 확산
	AI 교육레벨2 (활용/실무트랙)	250	320시간/ 20개 과정/ 600명	전공무원 필수이수완료및행 정업무의AI 기반전환완성.
	AI 교육레벨3 (심화/분석트랙)	200	320시간/ 10개 과정/ 300명	데이터기반 의사결정 전문가 양성및정책반영강화
	AI 교육레벨4 (전문/PJT 트랙)	200	256시간/ 4개 과정/ 200명	주력산업특화PJT 고도화 및 실제취업/창업성과도출집중.
	AI 시민리더 활동 및 창업연계지원	200	240시간/ 4개 과정/ 200명	리더스활동사회공헌및AI 스 타트업 창업 멘토링역할집중.
소계(B)		1150		
총계		1550		

② 2028년 예산 집행 전략: 고도화 및 선도

○ (지속가능성 확보) 인프라 예산(4억 원)의 주요 비중을 플랫폼 **유지 보수 및 인프라 고도화(클라우드 전환 등)에 배정.

• 1~2단계에서 구축된 시스템의 안정적 운영을 위한 투자이며, 특히 AI 허브를 통한 산학연 협력 기능(창업 인큐베이팅)을 강화함.

○ (성과 중심 교육) 총 교육 예산 7.2억 원을 통해 레벨 4 PJT의 규모 및 예산을 2026년 대비 2배 증액(6천만 원 → 1.2억 원).

• 교육의 목표를 단순 이수에서 실제 산업 문제 해결 및 취/창업 성과 도출로 전환하는 데 필수적임.

○ (인증 및 브랜딩) ‘AI온 지수’ 예산을 증액

- 인증 체계의 국제 표준(Open Badge 3.0) 준수 여부를 재검토하고, 배지 취득 결과를 인사고과 및 기업 채용에 활용할 수 있도록 공식 인증 체계를 정착시키는 데 집중함.

2) 중앙정부 R&D/인력양성 사업 연계 (2~3단계: 확산/고도화)

(1) (K-디지털 트레이닝) 고용노동부 ‘K-디지털 트레이닝’ 및 ‘K-디지털 기초역량훈련’ 사업 연계, ‘대학/구직자 트랙’ 부트캠프 및 ‘시민 트랙’ 운영 예산 확보.

(2) (디지털 혁신) 과기정통부 ‘디지털 혁신인재 양성’, ‘AI·SW 핵심인재 양성’ 등 공모 사업 예산 확보, ‘724 AI 캠퍼스’ 인프라 고도화 및 PJT 운영비 충당.

(3) (공공부문) 인사혁신처 및 행안부 주관 공무원 AI 역량 강화 관련 시범사업 및 교부금 확보 추진.

3) 관내 기업(삼성, 기아) 매칭 펀드 및 CSR 연계 (2~3단계: 산업 연계)

(1) (매칭 펀드) ‘민·관·학·산 AI 자문단’ 을 통해 관내 기업(삼성전자, 기아 등)과 ‘산업 특화 프로젝트’(레벨 4) 운영을 위한 매칭 펀드 조성 협의.

(2) (CSR 연계) 기업의 사회공헌(CSR) 프로그램 과 연계, ‘시민/시니어 트랙’ 의 디지털 격차 해소 프로그램 또는 ‘대학/구직자 트랙’ 대상 장비(노트북 등) 기증 협력.

(3) (현물/인력 지원) 주력 산업 (반도체, 모빌리티) 기업 현직자의 ‘AI 리더’ 멘토 참여, 비식별화된 산업 데이터 제공 등 현물 및 재능기부 연계.

[참고문헌]

1. 정명근 화성시장 산업비전: ****반도체와 모빌리티, 화성의 미래를 잇다**** (아주경제 외 1건), accessed November 17, 2025.
2. 현대차그룹, 5년간 ****125조 2천억 국내 투자****...AI·로보틱스·데이터센터 중심 미래 사업 강화 (현대차 월드와이드 외 1건), accessed November 17, 2025.
3. 정부, 공직사회 ****AI 전환 가속**** 및 경기도 간부공무원 'AI 행정전문가' 교육 강화 (뉴시스, 아시아경제), accessed November 17, 2025.
4. ****Government AI Readiness Index 2024**** (Oxford Insights), accessed November 17, 2025.
5. Nutanix Study Finds Public Sector Embraces Generative AI, but Faces ****Security, Skills, and Infrastructure Gaps**** (Nutanix Press Release), accessed November 17, 2025.
6. Generative AI for Official Statistics HLG-MOS Report (UNECE), accessed November 17, 2025.
7. What can AI and generative AI do for governments? (IBM), accessed November 17, 2025.
8. 미디어젠, 전국 도서관 ****AI 교실**** 만든다...AI가 도서관에서 영어 가르친다 (더밸류뉴스), accessed November 17, 2025.
9. 스마트서울 포털 > 디지털 포용 > ****어디나 지원단**** 및 시니어를 위한 슬기로운 AI 생활 '5분 클래스' (서울시), accessed November 17, 2025.
10. 화성시, 전 세대 아우르는 ****'AI 교육' 6개 사업 추진**** 및 시민 AI 교육 특강 운영 (미디어와이, 기호일보, 시사뉴스, 위클리오늘), accessed November 16~17, 2025.
11. 화성특례시 ****'AI 자문단' 공식 출범**** 및 37명 위촉 (경인미래신문, IHS뉴스), accessed November 16, 2025.
12. 서울시교육청, 교원 ****AI·디지털 연수 혁신 인정**** 및 '2025 아시아 퍼시픽 오픈배지 어워드' 금상 수상 (연합뉴스, 이로운넷, 강사신문 외 1건), accessed November 17, 2025.
13. AI - ****디지털 미디어 창작 활용 교육**** (국립중앙도서관), accessed November 17, 2025.
14. 평생교육 플랫폼 완벽 구축 사례, ****<부산시민대학>**** 및 시청자미디어재단 부산센터 공지사향 (디디쌤, KCMF), accessed November 17, 2025.
15. SBA아카데미 시범운영 및 에듀테크: ****디지털 기술로 여는 지역교육의 미래**** (전자신문, ERC), accessed November 16~17, 2025.
16. ****Elements of AI****: 핀란드 헬싱키 대학교 및 Reaktor 주관 AI 기초 교육 과정 (헬싱키대학교, NTNU, AI Campus 외 5건), accessed November 16, 2025.
17. ****SkillsFuture AI Course Singapore****: AI 과정 및 SkillsFuture Credits 활용 (Vertical Institute, Infotech Academy 외 3건), accessed November 16, 2025.
18. ****Digital Competence Framework for Citizens (DigComp 2.2)**** (The Joint Research Centre, UNESCO 외 3건), accessed November 16, 2025.
19. ****Digital Intelligence (DQ) Framework**** & Global Standards (DQ Institute, IEEE 외 3건), accessed November 16, 2025.
20. [논문 리뷰] ****Generative AI Literacy: Twelve Defining Competencies**** (Moonlight), accessed November 17, 2025.
21. 생성형 AI 시대의 미래 인재를 위한 ****핵심역량 프레임워크****와 교육 방안 (학술지),

accessed November 17, 2025.

22. Understanding ****AI Literacy**** 및 Generative AI Literacy: Scale Development and Its Effect on Job Performance (Stanford Teaching Commons, PMC), accessed November 16, 2025.

23. AI Competency Framework for Teachers (UNESCO, Teacher Task Force), accessed November 16, 2025.

24. 500여 명의 전사 리더 대상 ****AI 활용 교육****을 진행한 S사의 사례 (패스트캠퍼스), accessed November 17, 2025.

25. ****AI 에이전트(AI Agent)**** 실전 강의: 5대 프레임워크 × 10개 프로젝트 (노마드코더), accessed November 17, 2025.

26. 코딩 몰라도 OK! ****CursorAI****로 시작하는 개발 생활 (웹/초급) 강의 및 사용법 강의 (인프런, 샵투스쿨), accessed November 17, 2025.

27. 이젠아카데미DX교육센터 - 취업특화, ****AI 부트캠프**** 코스 및 데이터분석기반 AI Project (이젠아카데미, 코리아IT아카데미), accessed November 17, 2025.

28. 인공지능과 데이터 분석: ****초보자 학습 방법**** (Data Vision), accessed November 17, 2025.

29. 구글 ****Gemini****를 이용한 업무 자동화 (사용성연구소), accessed November 17, 2025.

30. A Simple Way to Create YouTube Shorts with ****AI (Vrew)**** (YouTube), accessed November 17, 2025.

31. ****GPTs****로 업무자동화!! GPTs 완전 정복하기 (YouTube), accessed November 17, 2025.

32. [Behind the CHIP] ****AI와 반도체****: 인공지능 시대를 여는 핵심 기술 및 삼성 파운드리 비전 (삼성반도체, 삼성전자), accessed November 16~17, 2025.

33. 기아, 화성 ****PBV 전용 공장 준·기공****...4조원 투입, 연 25만대 PBV 생산 (서울경제, Kia Global 외 2건), accessed November 16~17, 2025.

34. AI in Business Process Automation 및 ****Intelligent Automation****: Enhancing workflows with AI-powered RPA (Syracuse University, UCSC Extension), accessed November 16, 2025.

35. ****AI in manufacturing****: A comprehensive guide (SAP), accessed November 16, 2025.

36. 화성시 청년 비중 ****28.8%****... 경기도 5대 도시 중 두 번째로 높아 (경기·인천), accessed November 17, 2025.

37. “Engineers Wanted in Hwaseong, Gyeonggi“ Tesla Job Posting (아시아경제), accessed November 16, 2025.

38. 화성특례시, 전국 5대 ****스마트도시 선정**** 및 스마트도시계획 (IHS뉴스, 스마트시티 종합포털), accessed August 7, 2025.

39. 화성시, '2024년 도시지역 ****스마트 리빙랩**** 발대식' 개최 (경인매일, ScienceON), accessed August 7, 2025.

40. 2025 경기교육 주요업무계획 및 화성오산 교육기본계획 (경기도교육청, 화성오산교육지원청), accessed August 7, 2025.

41. 초중등 교사연수 ****AI크리에이터 소셜만들기**** 및 디지털·신기술 분야 교육훈련 사업 연계 분석 (이티랩, 한국직업능력연구원), accessed August 7, 2025.

42. AI의 ****경제적 영향 측정 방법론**** 사례 및 시사점, AI와 한국경제 및 AI의 경제적 영향 이해 (KDI, 한국은행, Medium 외 2건), accessed August 25~November 16, 2025.

43. AI 리터러시 진단 및 디지털 리터러시 역량의 ****자기진단 평가도구 개발**** 연구 (한국AI리터러시협회, 한국과학기술정보연구원 외 2건), accessed August 25, 2025.
44. ****소상공인 디지털 전환 성공 사례**** 및 AI 활용 마케팅 사례 (사장님인사이트, KT Enterprise 외 3건), accessed August 25, 2025.
45. 국내외 수산분야 ****디지털 기술 적용사례**** 및 신안갯벌 스마트빌리지 드론·AI 기반 지능형 낙지자원 관리 (KREI, 지역정보화), accessed August 25, 2025.
46. ****LMS Development Cost in 2025****: Learning Management System (DigitalClouds, Brights), accessed November 16, 2025.
47. ****Train-the-Trainer Model**** (Whatfix), accessed November 16, 2025.
48. ****Digital Literacy: The Great Divide**** (UN), accessed November 16, 2025.
49. 2025년 화성특례시 정책설명회 동탄권 (YouTube), accessed August 7, 2025.
50. 화성특례시, ****인구 100만 공식화****...100만번째 시민, 증서 전달 (파이낸셜뉴스, 원스텝뉴스), accessed November 16, 2025.
51. ****e-Estonia**** - We have built a digital society & we can show you how (e-Estonia), accessed November 16, 2025.
52. ****성남시****, 경기도 이어 전국 재정자립도 ****1위****...2년 연속 (인천일보), accessed November 16, 2025.